

“高铁阻门”事件频发引关注 舆论热议公共安全话题

（文稿内容转自新京报）

舆情综述

4月18日，一段“女子伸腿阻止高铁关门”的视频在网络上引起热议。视频中，一名女性旅客强行用身体阻拦车门，两名工作人员极力制止却未能成功，直到三名同行人上车才离开车门，随后列车关门驶离。4月19日，“@广铁集团深圳北火车站”发布情况说明，证实网传视频属实，并称未造成列车晚点，相关部门已介入调查。舆论要求严惩行为人呼声较高，部分网民不满工作人员制止不力，对相关法律法规制度未严格执行。4月20日，深圳铁路公安处官方微博通报称，旅客吴某某行为构成妨碍交通工具正常行驶违法行为，已被行政拘留。主流舆论点赞警方处置及时，并围绕“拦门事件何时休”展开讨论。如中国网发文建议，修订《铁路安全管理条例》，明确阻碍发车的量化处罚标准，如按延误时长阶梯式罚款。上观新闻、红网发文称，铁路部门应加大处罚力度，将“危害安全行为”纳入个人征信系统、列入限行“黑名单”，形成更强的震慑效应。



警情通报

针对近日网传“女子伸腿阻止高铁关门”一事，铁路公安机关经调查，2025年4月18日13时许，D2404次列车在深圳北站3站台关门时，旅客吴某某（女，43岁）不听从工作人员劝阻，用身体阻挡车门关闭，其行为构成妨碍交通工具正常行驶违法行为，铁路公安机关已对吴某某处行政拘留处罚。

深圳铁路公安处

2025年4月20日

5月5日，网传上海虹桥高铁站又现“女子阻碍高铁关门”事件。视频显示，有目击者称，女子此举是为了等后面的老太太。当日深夜，“@铁路上海站”通报称，当事旅客因突感身体不适，急忙下车时被门夹住，工作人员迅速将其拉至安全区域。该旅客未受伤，该趟列车随后安全正点发车。通报发出后，多数网民表示理解，但也有网民并不认同上海铁路方的处理方式，认为如果以后都可以用这些理由，会引发更多人效仿。



铁路上海站

25-5-5 23:59 来自 HUAWEI Pura 70

4298
阅读

#情况说明# 5月5日11时52分，G1673次列车停靠在始发站上海虹桥站7号站台办理旅客乘降作业完毕，在正常关闭车门过程中，6号车厢一名旅客突感身体不适，急忙下车时被车门夹住。为确保旅客安全和列车安全，铁路工作人员迅速处置，将该旅客从车门处拉至站台安全区域。该旅客未受伤，该趟列车随后安全正点发车。

5月16日，有网民发视频称，湖南株洲西站一名女性旅客被高铁列车门卡住，疑似堵门，随后工作人员将她推回车厢。当日，株洲西站派出所工作人员回应称，这名旅客称因看错车站指示屏而上错车，着急下车而被门卡住，“目前不能判断她是故意还是无意造成，还在调查”。



频发的“高铁阻门”事件引发舆论热议。极目新闻等媒体评论称，无论出于何种理由，强行阻挡正在关闭的高铁车门，都不是合法合理之举。不少网民建议将相关行为人纳入黑名单，“@立场快评”评论称，谴责女子阻止高铁关门，更应强

化公共安全预案，从安全规章制度抓起。截至5月19日12时，全网相关信息累计11.8万余条，“#上海虹桥高铁站又现拦门事件#”“#高铁拦门事件为何屡禁难止#”等微博话题阅读量累计超2.1亿。

舆情点评

交通安全关系到每个人的生命财产安全。高铁阻门事件发生后，现场视频迅速在网络传播，画面冲击感强，受众产生强烈代入感，推动舆情在短时间内燃爆舆论场。而且，由于三起事件发生时间间隔较近，有网民将类似事件屡禁不止的原因归咎于职能部门处置不力，导致负面情绪扩散，网络评论愈加情绪化。

在三起事件中，当地有关部门均第一时间回应，舆论反响各有不同。在深圳“高铁阻门”事件中，深圳铁路公安处积极回应舆论关切，依法行政拘留当事旅客，传递出“任性越界必受罚”的鲜明态度，获得舆论认可。警情通报发布后，办案民警、铁路工作人员接受央视新闻采访，全面还原案发始末，并向公众科普扒阻列车车门的危害、相关法律规定以及高铁晚点的应对策略，有效发挥了典型案例的警示教育作用。上海“高铁阻门”事件中，面对网传信息，上海铁路方当日作出回应，解释了事发原因，澄清相关传言，舆情快速降温。株洲“高铁阻门”事件，株洲铁路警方虽然解释了事发原因，但至今没有调查结果公布。

从当前舆论呼声看，舆论期待个案处置不仅在于解决事端，更在于用法律手段强化公民规则意识、法律意识，保障高铁运行的安全与秩序，传递正确的价值导向。因此，对于涉及公共安全的舆情事件，政法机关需捕捉到舆情情绪背后的心理诉求，除依法办理个案外，还需进一步围绕典型案例释法、安全漏洞反思、善后补救工作等方面主动策划议题，缓和舆论情绪，凝聚法治共识，避免类似事件再次发生。