

高中奖励上清华的学生百万元，当地教育局叫停的分析报告

一、事件概况

2023年，广西贵港市一所民办高中为考上清华大学的女生发放100万元现金奖励，引发社会广泛关注。学校通过高调的颁奖仪式和巨额奖金吸引生源，试图提升学校声誉和升学率。然而，这一行为被当地教育局紧急叫停，并被定性为违规宣传高考成绩。教育局认为，这种做法不仅违背了教育部关于禁止宣传高考成绩的规定，还可能加剧教育领域的商业化倾向，影响教育公平。事件发生后，学校和学生、家长之间产生了较大的心理落差，学校招生简章中的奖励政策也引发了争议。教育局的叫停行为反映了国家层面对于纠正错误教育评价、防止教育商业化和维护教育公平的重视。然而，这一事件也暴露了教育领域中资本逻辑的影响和教育政策执行中的矛盾。

二、传播分析

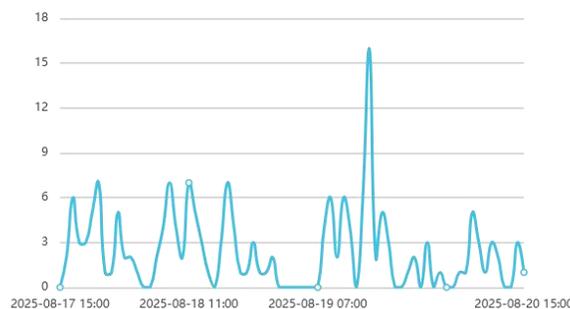
2.1 传播概述

2025-08-17 15:16:13 至 2025-08-20 15:16:13 关于“高中奖励上清华的学生百万元，当地教育局叫停的分析报告”的全网信息量177条，微信信息量81条，占比45.79%，为信息主要传播平台。全网信息累计产生评论量为3次，点赞量为32次。互动数总和为35次。

2.2 传播走势

从信息走势图可以看出，“高中奖励上清华的学生百万元，当地教育局叫停的分析报告”引发舆论多轮关注。2025-08-17 15:00 时，“儒雅大梁”发布“是否是奖学生谁都不知道，所谓教育局叫停仅是不把事态推大，相关国家公务员不受追责。如果已奖学生 100 万，学生也不会给回该校或教育局的，你看，台上的学生头发蒙脸，请检察机关核实事实并向社会公布，不再欺骗社会。”

后引发网民关注因@圭江报发布《考上清华大学，广西一高中奖 100 万，教育局叫停...》对此事进行了传播，推动全网信息量上升,并于 2025-08-17 21:00 时达到 7 条，随后全网信息量开始下降。2025-08-18 08:00 时，因“电的发布会”发布《...高中奖励其 100 万元奖学...》对此事进行传播（报道），带动全网信息量再次增长，形成新一轮高峰。2025-08-19 15:00 时，因“广东新闻广播”发布《...高中奖励上清华的学生百万...》对此事进行传播（报道），带动全网信息量再次增长，形成新一轮高峰。



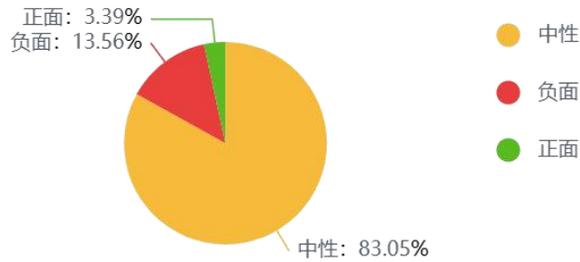
2.3 媒体分布

在高中奖励上清华的学生百万元，当地教育局叫停的分析报告相关信息传播的过程中，共有 62 篇媒体报道。其中，媒体报道以省级为主，参与报道量占比高达 48.39%，如广东新闻广播、交汇点新闻等。商业媒体占比为 6.45%，如 B 站、搜狐网、网易等。其他媒体占比为 45.16%，如问津学术圈、声誉传媒、天天爱生活、七七看世界、天天娱乐说等。



2.4 媒体倾向分析

在“高中奖励上清华的学生百万元，当地教育局叫停的分析报告”相关的全部信息中，中性信息占比 83.05%。侧面说明舆论态势总体趋于中性。



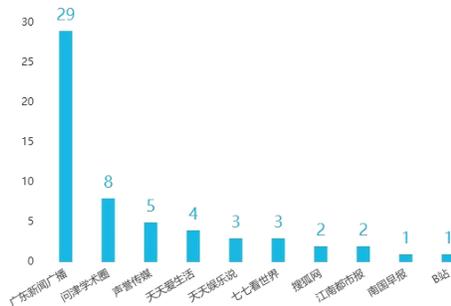
2.5 关键词云

从关键词云可见，“学校”“奖学金”“学生”等相关事件本身热词成为核心传播词等；“清华大学”“高中”“女生”“教育局”“广西”“贵港市”等词上榜关键词云图，侧面说明涉事人物为舆论所高度关注。



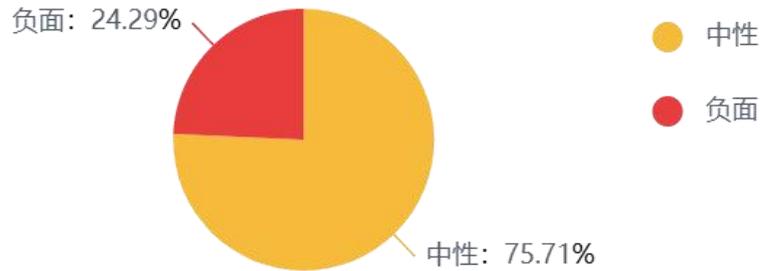
2.6 活跃作者

在“高中奖励上清华的学生百万元，当地教育局叫停的分析报告”相关信息传播的过程中，用户账号活跃度最高的为广东新闻广播，共发布相关信息 29 条。同时，问津学术圈发布相关信息 8 条，声誉传媒发布相关信息 5 条。同时，问津学术圈发布相关信息 8 条，声誉传媒发布相关信息 5 条。



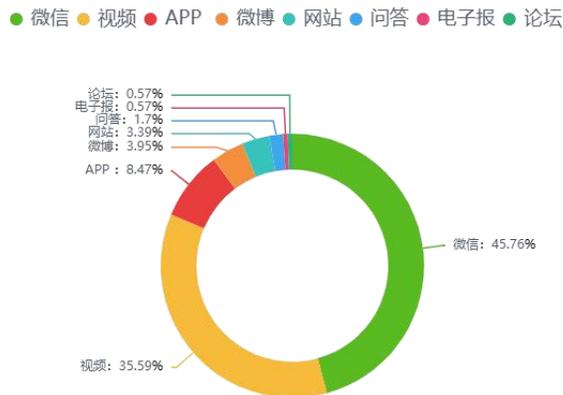
2.7 网民倾向分析

在该事件传播中，参与网民评论中性信息占比 75.71%。



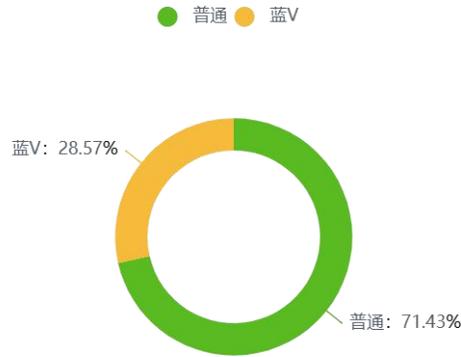
2.8 信源分布

在该事件传播过程中，各类媒体报道总数量为 177，微信是主要传播平台，共 81 条，占比 45.79%，其次是视频 63 条，占比 35.59%。



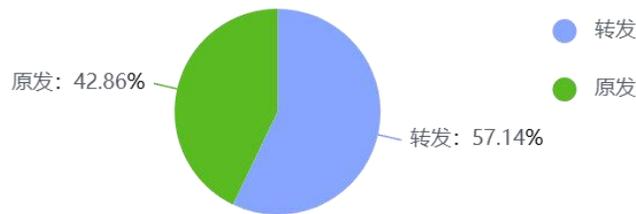
2.9 微博认证用户分布

对微博用户的性质进行统计，普通用户占比达到 71.43%，是主要关注群体，此外，蓝 V 用户占比相对较高，占比为 28.57%。



2.10 微博类型占比

对微博类型进行统计，转发微博占比达到 57.14%，原发微博占比达到 42.86%，说明该事件在传播过程中以网民转发为主。



三、网民观点

网民对“高中奖清华学生百万被教育局叫停”事件看法多元，核心围绕奖励合理性与政策合规性展开。

部分网民认为学校重金奖励虽有激励作用，却违规且影响公平，如@天天爱生活指出，该校行为被教育局定性为“违规

宣传高考成绩”，符合教育部打击此类做法、纠正错误教育评价的导向；

@小韶爱分析也提到，类似温州民办高中奖清北学生 50 万宣传被叫停，学校过度放大优质教育资源作用，本末倒置，叫停是为教育健康发展。

另有网民质疑政策执行矛盾，@高贵苹果 OPR 直言“考上清华怎麼不违规，奖励 100 万就违规了？”，困惑奖励行为为何单独被认定违规；

还有网民关注规则与协议效力，@夜色提到学校招生简章已发出、家长签了合同，却被突然叫停，质疑“规则到底谁说了算，文件和协议到底哪个大？”，担忧影响后续招生信任。

此外，部分网民支持教育局举措，@天天娱乐说、@杀死知更鸟均表示，叫停行为体现了纠正教育评价偏差、维护教育公平的决心。

四、媒体观点

媒体普遍站在规范教育秩序、避免教育商业化的立场，批判重金奖励行为，强调教育本质。如@江南都市报明确提出，教育奖励应侧重“精神激励”，而非依赖“金钱诱惑”，认为高额现金奖励会助推教育商业化，破坏教育资源分配的公平性，与“教育非买卖、核心在育人”的共识相悖。

同时，多家媒体形成统一认知，指出此类重金奖励行为背后，可能隐藏着学校借高分学生抬高升学率、获取更多资源的功利目的，偏离了教育培养健全人格、促进学生全面发展的本

质，教育局的叫停举措，是对功利化教育倾向的及时纠偏，有助于引导教育回归育人初心，维护整体教育生态的公平与健康。

五、研判建议

此次事件可能引发公众对教育商业化倾向的担忧，加剧社会对于教育公平性的质疑，不利于构建和谐的教育环境。建议教育部门一是加强政策宣传和解读，提高公众对教育公平重要性的认识。二是加强对学校招生简章和奖励政策的监管，确保其符合国家教育政策要求。三是引导学校注重精神激励，减少对金钱奖励的依赖，促进教育健康发展。四是建立更加完善的教育评价体系，避免过度依赖升学率等单一指标，确保教育公平。