

“韦东奕抖音账号爆火”的舆论逻辑及风险提示

(文稿内容转自人民网舆情数据中心)

6月4日晚10时，北京大学数学科学学院青年教师韦东奕在抖音平台开通个人账号，并发布首条时长仅5秒的视频：“大家好，我叫韦东奕，这是我的账号。”视频画面简洁、内容朴素，既无滤镜美化，也无剧本包装，其出镜状态一如既往地简约，也未刻意规避因口腔疾病导致的牙齿缺失细节。



抖音账号界面截图

然而正是这条看似“粗糙”的视频，在短时间内引发全网极高关注。账号粉丝量突破 2400 万，视频点赞数超过千万，评论区更是成为“中高考许愿池”。同时，舆论还围绕“韦东奕的健康状态”“北大的回应”“个人生活习惯”以及“为何一个学者能在娱乐主导的平台爆红”等多个话题形成热烈讨论。

事件特征及其背后舆论逻辑分析

高考节点触发“心理寄托”型流量聚焦

视频发布时间临近中高考，考生及家长群体情绪高度敏感、集中，韦东奕作为“学神”的象征性人物，成为网民靠近“榜样”从而缓解焦虑的对象。评论区中，“接韦神”“祝我高考顺利”等留言高频出现。韦东奕的身份从一位高校教师快速转化为被赋予祈福意涵的“天才数学家”，表现出典型的“集体心理代偿”特征。

值得注意的是，这种在大型考试节点对“天才人物”的情感依附并非首次出现。中国社会长久以来存在以象征性对象为寄托进行“祈福”的心理结构，从古代“文曲星”到当代“学神”。焦虑语境下的成功代表常被附加以象征意义，成为“理想人生路径”的符号代表。韦东奕作为“顶级学府+极致理性”的凝结体，在中高考前夕的舆论场中自然被赋予了“庇佑”和“指引”的隐性角色。这种文化惯性加速了其舆论符号化与爆火过程。

极简形象构成对主流“人设”叙事的潜意识反抗

在“高颜值”“精致生活”几乎占据短视频平台主流内容的环境下，韦东奕的出现像是一股“逆风”。他背帆布包、喝矿泉水、吃馒头、不用智能手机，专注科研、不谈营销。他的“去人设化”恰恰成了一种更稀缺的“超级人设”，击中了公众对“浮夸”“虚假”的疲惫厌倦。

韦东奕的爆红打破了“物质代表成功”的路径依赖。更深层看，当下年轻群体中正在形成“反精致焦虑”文化。在“人设过饱和”“消费

即人设”的语境中，一种低物欲、去表演、拒绝内卷的生活方式反而成为了稀缺价值。尤其是在一线城市青年、科研从业者与长期身处职场KPI压力环境下的人群中，这类“不追逐、不解释、不营业”的生活状态被视为对当下主流价值结构的一种象征性“精神脱逃”。韦东奕的极简生活方式，虽未刻意展示，却意外回应了这类心理期待，其形象也成为社会补偿机制的心理接口。

公众“人文关切”背后的人物神化风险

韦东奕的身体状态成为本轮舆情的另一焦点。因牙周病导致牙齿缺失的视频画面，引发舆论对其健康问题的广泛讨论。网民留言“他是不是太不会生活了”“要不要给他配个助理”，还有博主呼吁北大“要善待国宝级学者”。

这类声音反映出公众对科研人才的某种善意保护心理，但也暴露出一种典型的“符号误读”：当科学家生活过于朴素时，会被公众主动“补偿想象”；但当他们真正专注科研、不迎合流量叙事时，又难以获得平台持续关注。

另外，部分关于韦东奕“拒绝多所名校挽留”“拒绝他国国籍”等未被证实的说法同步广泛传播。这类“爽文叙事”迎合了受众对“理想人物叙事模板”的集体心理预期：个体不依靠资本、不走捷径、坚持自我、拒绝名利、被世界看见，最终成名。这种“套路”高度简化复杂现实，将人物置于“完美”或“神化”的故事框架中，既满足了情绪爽感，

又规避了理解门槛，是当前网络叙事中最易形成“爆款”的一类路径。韦东奕被迅速套入这一框架，公众“借故事完成膜拜”。

网民的关心和建议或出于善意初衷，但任何“舆论造神”，都会对当事人造成极大的心理负担，也易导致在“群体狂欢”后转化为对当事人的“道德绑架”压力。

警惕舆论对个体的“过度消费”

“韦东奕现象”揭示，当朴素变为流量标签，情感共鸣裹挟理性判断，真正需要厘清的，是如何在守护公众热情的同时，为知识人物和科研传播留下一条不被过度消费的安全路径。

去神化，引导公众回归真实认知

公众对于科研人物的情感表达本身无可厚非，但当前“祈福式追捧”与“符号化想象”的蔓延，容易掩盖其真实的专业身份和学术工作。平台与媒体应有意识地在报道中克制“高光叙事”，淡化“天才”“另类”标签，推动社会对科研职业的日常化认知，避免将个体凝固为“想象中的完美存在”，更不能将“生活细节”当作传播主轴，以防形成对学术人格的持续干扰。

稳传播，强化风险防控与舆论引导能力

在流量迅速聚焦、情绪表达高度密集的舆论场中，科研工作者作为个体极易陷入被过度关注甚至误读之中。对此，各方需重视虚假信息的快速识别与澄清机制建设。相关机构应及时通过权威渠道进行清晰、稳健的回应，避免小道消息占据舆论主导权。

警惕情绪推动下的“制度裹挟”倾向

公众的善意关切值得被保护和尊重，但机构治理应坚持有序、规范的原则，而非被“情绪性建议”带动即时响应。例如在此次关于韦东奕身体状况讨论中出现的“为其配备助理”“专项改善营养”等建议，虽出于好意，但不应突破现有学术管理与人事制度的基本框架。高校作为公共学术机构，应在保障学者工作与生活的基础上，坚守制度逻辑、尊重流程规范，确保资源配置的公平性与长期合理性。

作者：人民网舆情数据中心主任舆情分析师 苏越

编辑：李娅琦 | 责编：朱明刚