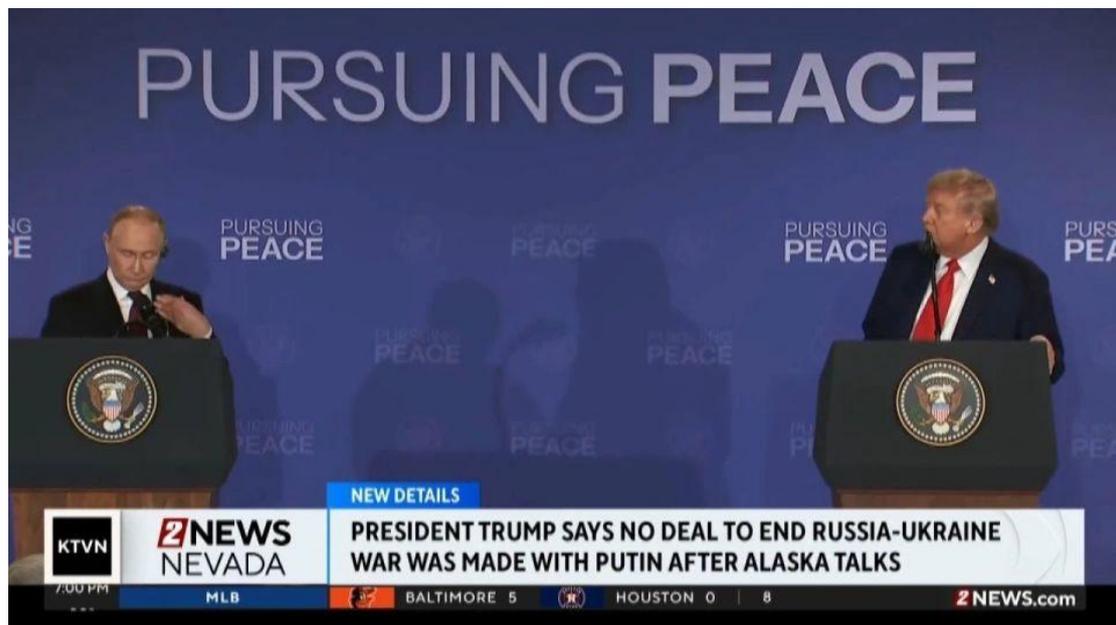


# 阿拉斯加会议：没有协议，但传递了一个信号

在阿拉斯加举行的美俄首脑会晤，犹如一支精准的地缘政治温度计，测量着两个核大国关系的冷暖变化。这场时隔数年的“特普会”发生在俄乌冲突僵持的关键节点，其战略价值远超表面成果。



美国总统唐纳德·特朗普与俄罗斯总统弗拉基米尔·普京周五在美国阿拉斯加州安克雷奇结束了一场高风险会晤，取得了进展但未达成协议，2025年8月15日

会晤传递出三重信号：其一，美俄这两个核大国仍保持着最低限度的对话渠道；其二，大国博弈的规则正在被重新定义；其三，这种变化将产生连锁反应——欧洲的战略自主性将面临考验，基于规则的国际秩序或将动摇，而中美俄欧四方的力量对比也将迎来新一轮调整。这场会晤不仅测量着美俄关系的温度，更测试着中美战略博弈的承压能力。

## 一、强人政治暗藏玄机：解码美俄战略新动向

特朗普和普京都不是普通的政治家。一个以痴迷“交易艺术”闻名，另一个在大国博弈中经验丰富。他们代表了强人政治家的典型，把外交当作戏剧、个人谈判和战略计算的结合。

对特朗普来说，长期的外交纠葛代价高昂，消耗巨大。如果能在国际上取得外交成果，不仅能提升国内声望，还能巩固他“破解僵局”的谈判高手形象。对普京而言，俄乌冲突已进入消耗阶段——经济压力不断加大，制裁持续升级，军事资源紧张。他认为，暂时搁置与美国的对抗或许能获得宝贵的喘息之机。

这种“强强联手”的背后，既有国家利益的考量，也不乏政治人物的私心算计。阿拉斯加会谈释放了一个意味深长的信号，大国之间的对抗并非不可改变。当核心利益契合时，强国完全可以抛开盟友，直接与对手握手言和。这对北约和欧盟不啻为一记当头棒喝——他们自以为牢不可破的联盟关系，在大国交易的棋局中，随时可能变成被牺牲的棋子。

美国前网络安全高官罗伯·乔伊斯曾有个精妙的比喻：“俄罗斯好比飓风，而中国则像气候变化——持久、渐进却无孔不入。”这番话道破了一个关键现实：不同挑战需要不同应对。俄罗斯的攻势往往来势汹汹，而中国的崛起虽看似温和，却在潜移默化中改变着世界格局。阿拉斯加会谈给华盛顿敲响警钟：必须同时应对这两种截然不同的挑战，而这往往意味着要在两难之间做出痛苦抉择。

## 二、乌克兰困局：大国竞争时代的战略夹缝

对乌克兰来说，这次会晤造成了一个外交困境。基辅方面始终寄希望于美国提供的长期安全保障，但阿拉斯加会晤表明，即便是最坚定的美国支持，也始终基于战略利益而非道义承诺。

现实迫使乌克兰将目光转向欧洲，加紧与波兰、法国、德国等伙伴的军事和财政协作。但基辅心知肚明：欧洲的防务能力仍有局限。即便军费开支增加，欧洲在后勤支援、战备水平、高端武器生产和情报体系上，仍难以摆脱对美国依赖。

乌克兰的处境充满无奈。在争取欧洲支持的同时，它不得不接受一个残酷现实：这场冲突的最终走向，或许由不得乌克兰自己决定——华盛顿、莫斯科，甚至某场遥远的高层会谈，都可能成为决定其命运的关键场合。

## 三、欧洲防务自主：理想与现实的鸿沟

“战略自主”近年来频频出现在欧洲政坛，但现实却远不如口号。未来五到十年，欧洲在结构上仍将依赖美国和北约的指挥结构和监视网络。武器供应链以美国为中心。

尽管布鲁塞尔可以在外交场合努力展现其独立姿态，但一旦涉及硬实力的较量，欧洲仍不得不看华盛顿的脸色行事。阿拉斯加会谈将这种失衡暴露无遗：当美俄两大国直接对话时，欧洲却沦为局外人。这场峰会非但没有减轻欧洲对美依赖，反而揭露了其难以摆脱“安全依赖”的地位。

#### 四、大国交易：或将撬动国际法根基

阿拉斯加会议还涉及了一个严重的法律和规范性问题。从《联合国宪章》的角度看，绕过多边框架，美俄直接谈判削弱的是集体安全机制的可信度。如果未来的和平安排涉及领土调整，这一先例势必带来更大不稳定。

以领土换取和平的交易模式，正在威胁现代国际秩序的基石——领土不可侵犯原则。《联合国宪章》第二条第四款明确规定：“各会员国在国际关系中应避免对任何国家的领土完整或政治独立使用武力或进行武力威胁。”任何通过割让领土来奖励侵略行为的协议，都将动摇这一原则根基，导致其他国家转而选择武力而非外交手段来实现领土诉求。

乌克兰或许只是直接的战场，但其后果将会波及全球。亚洲、非洲或中东的争议地区都可能成为这一危险先例的试验场。

#### 五、大国博弈暗流涌动：美欧俄中各谋其位

若美俄关系真能破冰，欧洲将首当其冲。多年来，欧洲各国紧跟华盛顿脚步制裁俄罗斯、强化军事部署。一旦美俄握手言和，欧洲的既有战略将面临全面调整。

能源安全始终是欧洲的软肋。尽管 2014 年克里米亚危机和 2022 年俄乌冲突促使欧洲加速能源多元化，但德国及中东欧地区对俄能源依赖仍难以根除。若美俄能源合作解冻，莫斯科很可能以优惠能源政策分化欧洲，这将直接考验欧盟的内部团结。

面对变局，欧洲或将打出“中国牌”寻求战略平衡。通过

深化与中国在新能源、经贸等领域的合作，欧洲试图摆脱对美俄的双重依赖。这一调整趋势正在重塑大国关系格局：美国推动欧洲承担更多防务责任，欧洲加速推进能源自主，俄罗斯力图重返欧洲事务，而中国则凭借合作空间提升自身的全球影响力。

从更广阔的地缘视角来看，美俄关系、中美博弈与欧洲定位已形成联动效应。俄罗斯的影响力半径仍集中在欧陆，而中国的影响力已辐射全球，特别是在印太地区。值得关注的是，如果中俄从战术协作转向战略同盟，两国将形成优势互补的“强强联合”，对现有国际秩序构成全新挑战。

## 六、结论

阿拉斯加峰会或许没有达成具体协议，但它可能标志着美俄关系的一个转折。如果未来这一进程最终推动乌克兰问题和平解决，也将开启全球政治的新局——这个新局不仅关乎谁控制领土，更关乎谁的规则和规范占据主导。对中国来说，这次美俄首脑峰会传递了明确信号。作为大国，中国必须坚持自己的原则，保持战略定力，在不断变化的竞争中按自身条件追求利益。

在这个地缘政治棋盘不断被重新布置的世界里，影响力不属于那些对每一步棋都做出反应的人，而是属于那些下长棋的人——耐心、深谋远虑，并着眼于持久的影响力。

本文翻译自中美聚焦 (China US Focus) 的《Alaska Meeting: No Deal, But a Signal》，文章仅代表作者观点。