

起火之后，智能汽车的安全焦虑应有答案

据《潇湘晨报》报道，10月13日凌晨，成都天府大道一路段上突发一起车祸。现场视频显示，一辆小车在路中起火，车主疑似被困车内。有多名路人上前尝试营救，先后尝试拉开车门，撞击车窗。有人找来锤子成功打开主驾驶位车窗后，发现车内火势太大，有其他的车主拿来灭火器，在灭火途中车辆突然发出异响，蹿出明显火势。路人连忙后退。还有目击者表示，“人没有救出来，最后是用电锯切开的门”。澎湃新闻报道称涉事车辆为一辆小米SU7。



网传现场视频，来源：海报新闻

事故营救困境引发舆论广泛质疑

目前，事故细节尚待权威部门调查确认，但从舆论反应来看，有部分观点认为如此严重的车祸，车主本身不当的驾驶行为应当负主要责任，如微博大V“笏屹超人”指出，网传视频中的涉事车辆“歪歪扭扭摇摇晃晃，明显不是正常行驶状态”“其他先不讨论，对交通规则的敬畏心是该好好重视的”。微博大V“赛车星冰乐”也指出，“不管什么车，谁是车主，谁撞谁，就一个原则——城市里严重超速，请自作自受，别害别人”。

但公众的担忧主要集中在“门打不开”“车辆爆燃”等**关键问题上**，并由此引发对小米品牌方的质疑。有网民呼吁“我真的希望电动汽车的每一次燃烧相关方能给个说明”；还有网民表示“建议立即禁止隐藏式门把手。在这之前，作为乘客和消费者，我们现在能做的是：爱惜生命，远离隐藏式门把手的车。”还有网民表示，“车厂要把安全放在首位，不要营销为先，消费者也要瞪大眼睛，选择可以信赖的品牌。”

截至10月13日14时，#成都一车辆起火多人救援打不开门##客服回应网传小米SU7成都起火#两话题先后登上微博热搜榜。



微博话题图，来源：新浪微博

舆论激烈反应并非无的放矢

早在今年 3 月，安徽铜陵一辆小米 SU7 标准版碰撞后爆燃，车上三人遇难。当时的报道显示，有自称是遇难者家属

的人士在视频平台发布消息称，“车锁未解锁，无法打开车门逃生”。

据国家车辆事故深度调查体系（NAIS）数据，2024年因车门把手故障导致的交通事故同比增长47%，其中隐藏式门把手占比高达82%。但目前隐藏式门把手在20万元以上的新能源汽车中十分常见，很多新势力车企都全系标配。懂车帝统计数据显示，今年4月的中国汽车市场销量排名前100名的新能源车型中，隐藏式门把手搭载率约为60%。全新小鹏P7、理想i6/i8、小米YU7、全新蔚来ES8等采用的都是全隐藏式门把手。

行业监管亟待前置

令人欣慰的是，监管层已注意到这一问题。9月24日，工业和信息化部装备工业一司组织全国汽车标准化技术委员会开展了《汽车车门把手安全技术要求》强制性国家标准及三项强制性国家标准修改单的制修订，已形成征求意见稿，当日起公开征求社会各界意见。

新国标征求意见稿规定，每个车门外把手和内把手都应配置具备机械释放功能：锁止状态下发生事故时能通过外把手开启车门；车门外把手在任意状态时，都应具备不小于60mm×20mm×25mm的手部操作空间。这一标准的提出，正是针对隐藏式门把手设计漏洞的“补课”之举。

但问题也在于——标准出台的速度，远远赶不上技术更

新的步伐。在新能源汽车竞争白热化的市场中，各家车企争相推出全隐藏式设计，以展示科技感与高端定位，而消费者往往被“颜值”“智能”“性能”所吸引，却忽视了安全的“最后一公里”。这次事故，也再次提醒行业监管者：监管应当在技术创新之前设防，避免在悲剧之后追责，对于频发的电动汽车起火、门锁失灵、软件失控等问题，应当建立更系统的安全测试体系，而不是事后“公关式回应”。

事故屡发带来品牌公关危机，但安全透明才是信誉底线

而从品牌本身的角度来看，从“救援打不开门”到“客服回应起火原因”，公众对新能源品牌的信任正在经历考验。部分网民的愤怒，不仅指向某一款车型，而是对整个行业安全透明度的质疑。每一次起火、爆燃和“打不开门”，若没有权威、公开、专业的对事故原因的溯源，对安全问题的重视和改善，消费者的焦虑只会持续积累。

企业在面对事故时，更应以公开透明的态度回应，而非模糊、推诿。尤其是头部车企，应主动公布事故技术分析报告，说明车辆结构、门锁系统、电池安全设计等是否存在缺陷，让公众看到负责任的姿态，而非“危机公关”的套路。安全透明，本身就是品牌信誉的底线。