

舆评|3%养老金个税引发热议，政策传达亟待更加精准

6月25日，一则关于“个人养老金按领取额3%纳税”的官方消息登上微博热搜，评论区挤满了误以为退休金要交税的困惑群众。



图源网络

许多网友在评论区发出疑问：“我们将来领养老金的时候还要交税？”“发工资的时候不是已经交过税了吗？这不是重复收税吗？”

热门 认证用户 关注的人 共125条



八月的橘子海：自己交的钱还要缴税，是这意思吗🤔

06月24日 18:32



189



哈哈开开：这确实是我好奇的，但是现在三年期有2.15%的利率吗，没了吧

06月24日 16:50



38



worldone：亏钱的也需要交，这个世道

06月24日 19:00



40



书生杀手：这是个人养老金，自己另外买的，类似于理财产品，不是社保的那个基本养老金

06月24日 20:37



19



用户sjoc362mq9：就是卡个税每个层级的人交才划算

06月24日 23:41



2

图源：微博

仔细梳理舆情后发现，这场争议的核心症结在于：大量公众未能分清“基本养老金”（退休金）与“个人养老金”的区别，将两个完全不同的概念混为一谈。

“免税”与“税后领取”的区别，是理解这场风波的起点。

《中华人民共和国个人所得税法》第四条第七项明确规定：“按照国家统一规定发给干部、职工的安家费、退职费、基本养老金或者退休费、离休费、离休生活补助费免征个人所得税。”人们退休后按月领取的基本养老金，也就是大家通常所说的退休金，无需缴纳个人所得税。这一规定长期有效，从未改变。

而引发热议的“3%个税”政策，针对的是完全不同的养老保障——个人养老金。这是2022年11月才开始启动试点实施的由政府政策支持、个人自愿参加、市场化运营的补充养老保险制度，是我国养老保险体系的第三支柱。许多网友

在焦虑中表达的心声，恰恰反映了对两类养老金概念的混淆。

我国的养老保障体系分为三大支柱，各自承担不同功能。

第一支柱是基本养老保险，由城镇职工基本养老保险和城乡居民基本养老保险构成，具有强制性。第二支柱是由企业年金和职业年金组成，由用人单位和职工共同缴纳。第三支柱则是个人养老金，以个人为主导的补充养老保障。

三个支柱共同构成了我国多层次的养老保障网络。但此次舆情风波暴露了公众养老金融知识普及的不足和政策传播的盲点。要化解误解，还需多方共同努力。

政策传播需要更加清晰准确。政府部门在发布专业政策解读时，应预判公众可能的困惑点，主动解释易混淆概念。此次“3%个税”政策引发的误解，很大程度上源于许多人对“个人养老金”这一相对较新的概念认知不足。

养老金融教育亟待加强。调查显示，相当一部分公众对养老三支柱体系缺乏基本了解，更不清楚不同养老金在性质、功能和税收政策上的区别。将养老金融知识纳入国民教育体系，开展针对性强的公众教育活动十分必要。

政策设计可进一步优化。当前个人养老金制度的税收优惠政策对中低收入群体吸引力有限。可考虑建立分层税率或财政补贴机制，让更多群体能从中受益，从而扩大制度覆盖面。

媒体传播需注重专业与通俗平衡。在报道专业政策时，避免简化表述导致歧义，应提供充分背景说明，帮助公众全面理解政策本意。

这场因 3% 税率引发的讨论，表面看似税收政策争议，实则反映了我国多层次养老保障体系认知普及的不足。当公众能清晰区分“保基本”的退休金与“求提升”的个人养老金，当政策设计能兼顾不同收入群体的实际需求，中国的养老保障体系才能真正深入人心。

当然，化解误会的关键，不仅在于讲清概念的区别，更在于让每个老年人都能体面地安享晚年，才能真正让广大网民摆脱焦虑。