

# “私域”直播犯罪现状分析及风险研判

“私域”直播是指依托微信群、企业微信、小程序等封闭社交平台开展的直播活动，其用户群体相对固定、私密性强、监管难度大。近年来，私域直播逐渐成为新型犯罪的高发领域，尤其是诈骗、虚假宣传、传销等犯罪行为频发。不法商家利用“私域”直播这种通过微信、小程序等渠道定向触达用户的模式，采取“播完即注销”“解散群组”“更换平台”等手段销毁证据，规避监管，打造欺诈的“隐秘角落”。**研判认为**，私域直播的隐蔽性使其成为涉诈、涉赌、涉黄等非法活动的温床，非法荐股、高仿商品销售等行为通过私域逃避监管，造成资金损失和社会信任危机，亟需加强监管力度，完善法律法规。

## 一、私域直播犯罪现状分析

私域直播的犯罪现象在全国各地时有发生。犯罪嫌疑人通过私域渠道，如微信群、小程序等，以发红包、抽奖、免费体检、养生讲座等方式将受害者拉进微信群，再分享私域直播链接，只有被邀请的特定用户才能进入直播间。当前，私域直播犯罪呈现隐蔽化、链条化与跨地域化特征，成为网络综合治理的难点。犯罪类型主要集中在色情低俗直播、网络赌博、虚假诈骗及传销裂变等领域。其犯罪手段依托微信群、小程序等封闭社交生态，利用熟人信任降低用户警惕，结合 AI 换脸、虚拟直播间等技术规避监管，犯罪资金多通过虚拟货币、境外账户流转，导致取证难、

追责成本高。同时，部分平台对私域直播内容审核缺位，用户实名认证机制形同虚设，加之法律法规对私域场景下新型犯罪的行为界定模糊，形成法律监管灰色地带。此类犯罪不仅导致个体财产损失与信任危机，还衍生出未成年人保护缺失、非法集资引发金融风险等次生问题，亟需强化技术监测与跨部门协同治理。

## 二、私域直播犯罪类型特点分析

### （一）色情低俗直播

色情低俗直播在私域直播中屡禁不止，其特点在于利用“付费观看”“互动福利”等手段诱导用户打赏或私下交易。犯罪分子通过直播平台发布低俗、色情内容，吸引用户进入直播间，并设置付费门槛，要求用户打赏或购买虚拟礼物才能观看更多内容。同时，还利用私域直播的封闭性，诱导用户添加微信、QQ等联系方式，进行私下交易，如出售色情视频、图片等。例如，辽宁丹东“小姐姐”网络直播平台案。8名犯罪嫌疑人利用“小姐姐”网络直播平台进行淫秽表演，吸引观众刷礼物和充值，每日在线观众达数万人，涉案金额达20余万元。

### （二）网络赌博

网络赌博是私域直播中的另一大犯罪类型，其特点在于伪装成竞猜游戏或虚拟货币套现等形式，诱导用户参与赌博。犯罪分子在直播中设置赌博环节，如猜数字、猜大小等，利用虚拟货币作为筹码，吸引用户下注。同时，他们还通过直播培训发展下线，构建赌博网络，扩大赌博规模。这种犯罪行为不仅具有极强的成

瘾性，也严重破坏了社会经济秩序，导致参与者财产损失甚至家破人亡。例如，郑州私域直播平台涉赌石诈骗案，犯罪团伙利用私域直播平台，半年骗取 300 余名被害人 600 余万元。

### （三）虚假诈骗

虚假诈骗在私域直播中同样猖獗，其特点在于虚构商品促销或“杀猪盘”式诱导转账，如夸大产品功效、虚构促销活动等，诱导用户购买。同时，通过情感操控、虚构身份等方式，骗取用户信任后诱导其转账。例如，兰州七里河区犯罪嫌疑人董某燕将 50 岁以上的老年人拉进微信群在群内分享直播链接，仅兰州一个私域直播平台上，就有 116 名中老年人被骗。

### （四）传销裂变

传销裂变是私域直播中的一种新型犯罪类型，其特点在于通过直播培训发展下线，构建传销网络。犯罪分子在直播中发布传销信息，如夸大产品收益、虚构成功案例等，吸引用户加入传销组织。同时，他们还利用直播培训等方式，对下线进行洗脑和控制，迫使其发展更多下线。这种犯罪行为不仅具有极强的传染性，也严重破坏了社会经济秩序，导致参与者财产损失甚至身陷囹圄。例如，江苏盐城警方破获的“直播看客”平台传销案，涉案金额达 27 亿元。

## 三、舆论观点分析

### （一）“技术便利与犯罪温床”的争议

私域直播的舆论焦点之一在于其技术属性的双面性。私域直

播通过社交关系链降低了内容传播门槛，促进了小微企业营销、知识分享等经济活动，例如农户通过微信群直播销售农产品。然而，封闭场景为犯罪提供了天然“掩护”，例如色情直播以“社群福利”为名隐蔽传播，赌博团伙利用虚拟货币规避监管。公众普遍担忧，平台算法推荐机制可能助长不良内容扩散，例如用户观看一次低俗直播后，后续平台持续推送同类内容。这种“技术中立”与“社会责任”的冲突，成为舆论争论的核心。

## （二）“平台责任缺失”的质疑声浪

舆论认为，平台在私域直播治理中存在明显失职。色情直播源于群聊分享，但平台仅采取限流措施，未追溯源头。部分舆论指出，平台为追求流量默许“擦边球”内容，例如，用户实名认证机制形同虚设，黑产团伙批量注册虚假账号用于传播赌博链接，而平台风控系统未能有效拦截。公众呼吁建立“平台连带责任制”，要求其对私域内容承担更高审核义务。

## （三）老年群体成为重点目标的伦理争议

私域直播对老年人的“精准围猎”引发社会强烈谴责，舆论批评其利用数字鸿沟与情感孤独实施欺诈。例如，诱导老人将养老储蓄用于购买“抗癌套餐”。上海市市场监管局指出，此类直播通过伪造“临床数据”“专家问诊”等场景制造健康焦虑，甚至宣称普通食品可“替代药物”。公众呼吁建立“银发群体直播保护机制”，包括强制设置年龄验证、引入家庭监护模式等。

## （四）行业自律与合规化转型的舆论期待

尽管乱象频发，舆论对私域直播的商业价值仍持辩证态度，呼吁通过合规化重塑行业生态。例如，行业报告显示，2024年私域直播市场规模突破500亿元，头部企业通过“直播+社群+门店”模式实现3%的超低退货率，凸显合规运营的潜力。舆论建议建立行业白名单制度，对合规企业给予流量扶持；同时推动“直播合规师”职业认证，提升从业者法律意识。

#### （五）监管滞后与法律责任边界模糊引发的信任危机

私域直播的封闭性与隐蔽性使其成为监管盲区，舆论普遍批评现有法律框架难以覆盖新型犯罪形态。例如，养生直播间通过“动态密码加密”“阅后即焚”等技术手段销毁证据，导致监管部门无法实时监测内容。北京交通大学法学院教授郑翔指出，私域直播涉及多方法律关系，平台、主播、广告商角色混同，权利义务不明确，增加了执法难度。舆论认为需进一步完善《网络交易管理办法》，明确私域直播平台的审核责任和处罚标准。2025年4月生效的《网络交易合规数据报送管理暂行办法》虽推动数据穿透式治理，但公众仍期待更细化的实施细则。

### 四、风险分析

#### （一）法律合规风险，监管盲区与责任模糊

一是监管盲区与责任模糊。现行《网络直播营销管理办法》未明确私域直播的监管细则，导致平台审核责任边界模糊。二是私域直播中的虚假宣传、夸大疗效等行为涉嫌违反《反不正当竞争法》《广告法》等相关法律法规。不法分子通过虚构身份、伪

造信息等手段逃避法律追责，使得监管部门难以有效打击其违法行为。

## （二）损害公信力与青少年认知

一是私域直播乱象严重损害行业公信力，导致消费者对正规直播产生信任赤字。2024年“三品一械”直播消费调查报告显示，虚假宣传舆情占比达30.5%，食品冒充保健品问题普遍。部分老年人因沉迷直播间，与子女关系恶化，甚至出现家庭破裂案例。二是青少年长期接触虚假宣传、金钱至上的直播内容，易形成不劳而获的错误认知。

## （三）虚假宣传与价值观渗透风险

一是私域直播间虚假营销泛滥，夸大功效，保健品、药品宣称“根治癌症”“逆转衰老”，伪造医学专家身份，利用老年人信息差实施认知操控。二是部分主播以“爸妈”“孝子”称呼观众，通过“免费送礼”“代购保健品”等话术建立情感依赖，弱化消费者理性判断。三是制造焦虑。渲染“不买即失去健康机会”“子女不孝”等情绪，如某直播间宣称“停用降压药将导致脑梗”，迫使老人持续消费。

## （四）技术对抗风险升级，监管难度加大

私域直播中的技术对抗风险呈现出隐蔽性强、智能化高、证据灭失快的特点，已形成系统性的反监管体系。一是加密技术滥用：采用自建小程序、动态密码加密直播间（如每场更换访问口令）、匿名支付工具（如USDT）等实现交易隐蔽化。例如，通

过“一键切换账号”“多房间并发”功能，在账号封禁后迅速转移阵地，监管部门难以追踪。二是 AI 与大数据操控：利用 AI 生成虚假人设（如伪造专家、医生身份）和动态脚本，结合大数据分析用户行为定向推送诈骗内容。精准推送算法向老年人定向投放“免费领鸡蛋”广告，引流至私域后实施情感操控。三是证据销毁技术：采用“播完即删”“解散群组”等方式销毁直播记录，并利用区块链技术实现资金流向不可追溯。如使用小鹅通等第三方工具搭建直播，结束后立即关闭回放功能。

## 五、治理难点

### （一）法律适用模糊

现有《网络直播营销管理办法》（2021年）未明确私域直播的监管细则，导致平台审核责任模糊。2024年《优化消费环境三年行动方案》虽将私域健康直播列为重点打击对象，但具体执行中仍存在跨区域监管协调难题，如老年人通过外地平台受骗后，属地市场监管部门常因缺乏管辖权难以追责，消费者投诉时遭遇“踢皮球”，监管部门难以跨区域管辖。

### （二）技术监管难度大

私域直播多通过微信群、小程序、加密链接等封闭渠道进行，直播间仅限特定用户通过邀请码或白名单进入，外部监管无法实时监测直播内容。直播内容不留存，商家可通过“一键切换账号”“多房间并发”等技术手段规避封禁，使得违规行为难以被及时发现和查处。私域直播中的交易记录难以追溯，资金流向复杂，

如诱导消费者通过个人账户付款、脱离正规平台交易，一旦发生纠纷，消费者往往难以提供完整证据。同时，直播结束后商家可能立即解散群组、注销账号，销毁证据，使得取证工作更加困难。部分私域直播平台通过技术手段将服务器设在境外，进一步增加了监管难度。

### （三）受害者防范意识薄弱

老年人群体对新型消费形式熟悉度不高，容易轻信虚假宣传，缺乏辨别能力。不法分子利用老年人追求健康养生、容易轻信所谓专家的心理弱点，通过情感诱导、夸大宣传等手段实施诈骗，老年人往往难以识别并防范；青少年易受网络不良信息影响，成为犯罪团伙的“工具人”。

### （四）平台责任与利益驱动的矛盾

私域直播平台在追求流量和利益的同时，可能忽视对直播内容的审核和管理。平台与商家之间可能存在利益关联，导致平台在监管上缺乏动力。例如，一些平台为了吸引商家入驻和增加用户粘性，可能放宽对直播内容的审核标准，甚至纵容虚假宣传和欺诈行为。这种利益驱动的矛盾使得平台在履行主体责任时面临困境，难以有效打击私域直播犯罪。

## 六、意见建议

### （一）构建“技术+人工”双轨监管体系

针对私域直播隐蔽性强、传播快的特点，需建立技术驱动的动态监管机制。技术层面，平台应部署 AI 内容审核系统，通过

图像识别、语音分析等技术实时拦截色情、赌博等违规画面及敏感话术，并结合区块链技术对直播内容进行分布式存证，确保数据不可篡改且可追溯。同时，强化用户行为监测模型，对高频打赏、异常转账、多设备登录等风险行为触发预警，自动限制账号权限或冻结资金。人工辅助方面，建立属地化审核团队，针对AI误判或新型犯罪场景（如虚拟形象直播）进行人工复核，并与公安部门共享线索库，形成“技术筛查—人工研判—执法打击”的闭环。

## （二）完善法律法规，加强监管力度

建议加强和完善相应的法律法规，针对私域直播中的虚假宣传、夸大疗效等行为，应进一步完善相关法律法规，明确私域直播的监管责任和处罚标准。对于涉嫌违法的商家，应加大处罚力度，追究其法律责任。平台层面要明确“私域”直播平台的审核义务，例如要求平台留存直播录像、实时监测违规内容等，对违规平台要追究失责主体责任。社会层面需不断弥合数字鸿沟，提升老年人防骗意识，可通过在社区开展“反诈课堂”等活动，用案例揭露直播骗术套路。

## （三）压实平台主体责任与行业自律机制

私域直播平台作为直播活动的组织和管理者，应承担起主体责任。建议平台企业建立完善的审核机制，对入驻商家和直播内容进行严格把关，确保商品质量和服务质量。同时，健康产业相关协会应加强行业自律，制定行业标准，规范私域直播的行为。

同时，社会各界应积极参与监督，形成合力，共同打击私域健康直播乱象，切实保护老年消费者合法权益。

#### （四）加强消费者教育与权益保护

消费者是私域直播犯罪的最终受害者，因此加强消费者教育至关重要。建议通过媒体宣传、公益讲座等方式，提高消费者对私域直播犯罪的认知和防范能力。同时，完善消费者权益保护机制，建立便捷的投诉举报渠道，对消费者的投诉进行及时处理和反馈。此外，还应加强司法救济力度，为消费者提供法律支持和援助，降低维权成本，提高维权成功率。