

男留学生住进重庆理工大学女寝陷舆论漩涡，校方回应难平争议

9月15日，重庆理工大学因安排男留学生临时入住女寝引发争议。网帖质疑男留学生在寝室外停留的画面，与宿舍门口“女生宿舍，男生勿入”的标牌形成反差。对此，校方多次回应，称是“临时安排”“已安排男留学生入住到16号公寓”，但是仍未止住争议。舆论质疑留学生享“超国民待遇”，更不满校方未选校外住宿等方案。该事件也折射出重庆理工大学面对校园管理类舆情时预判不足，回应“避重就轻”等问题。

一、事件概述

9月15日，多名网民发帖称，重庆理工大学两江6栋女生宿舍安排了男性留学生入住。附图显示，多名男留学生在一女寝室外停留。发帖者称，女生们不理解把留学男生安排进两江6栋女生宿舍的操作，门口还挂有“女生宿舍，男生勿入”的牌子。相关帖文引发关注，极目新闻等媒体介入报道。

9月16日，重庆理工大学两江校区管委会工作人员接受媒体采访时，称已经关注到相关情况。她解释说，9月15日，这些留学生从国外乘坐飞机过来，但因宿舍设备没有到位，所以临时安排在了6栋底楼层及2、3、4楼，也做了楼层分隔。16日，16栋的设备已经到位，将安排这些留学生到16栋宿舍入住，“今天马上就搬过去。”

9月16日晚，重庆理工大学发布情况说明，称“经查，2025年我校留学生规模增加，招收了37个国家的近三百名来华留学生。因原定为2025级男留学生住宿点的16号学生公寓部分家具尚未到位，学校将当天陆续报到的男留学生30人临时安排于6号学生公寓2、3、4层暂住。截至9月16日17时，学校已将6号公寓临时安排的男留学生全部安排入住到16号公寓。”承认“造成学生生活不便”，承诺“举一反三”改进管理。



(图片来源于网络)

二、舆论观点

一是质疑校方临时安排男留学生女寝，存在安全隐患。校方声称“分层管理”，但公共区域（电梯、楼道）无法完全隔离，女生需与男留学生共用空间，存在安全隐患。女寝的同学在无提前告知情况下发现男留学生入住，加剧被侵犯感，有网民讽刺称，“若需混住，请先拆除‘男生勿入’标牌”。二是认为留学生在中国享受“超国民待遇”，校方区别对待。家长常规禁止入内，留学生却可临时入住女寝，被批“超国民待遇”。网民质问，“若中国男生申请住女寝，校方会批准吗？留学生可以打破安全红线，在校女生却要“顾全大局”。这种制度性双标才是舆情持续发酵的根源，呼吁追责学校后勤部门。三是质疑校方漠视学生权益，背离了公众对高校公平管理的期待。极目新闻评论文章认为，就算是确实有突发情况，安排有困难，难道就没有其他更合适的临时安置方案了吗？比如租用校外临时宿舍，或者在男生宿舍区域进行调整，实在不行就住一晚上快捷酒店。非要在没有征求意见的情况下，把男留学生安排到女生宿舍住，反映出的就是对学生权益和感受的漠视，学校混住的安排，背离了公众对高校公平管理的期待。

三、该事件为何引发舆论关注

一是“性别安全+留学生”双敏感话题，易引爆情绪。在当下的社会语境里，“性别安全”和“留学生”都是自带关注度的话题，两者叠加，很容易点燃大众情绪。近年性别权益意识提升，“女生私密空间保护”已成共识，高校女寝

安全一旦被打破，便易引发强烈焦虑与抵触。过去部分高校“留学生特殊待遇”事件，让公众对留学生管理格外敏感，“留学生宿舍条件优于本土学生”等新闻，也不断加深“留学生有超国民待遇”的印象。此次重庆理工大学安排男留学生进女寝，易让公众联想“是否因对留学生特殊照顾，才突破常规规则”，进而爆发“连女生宿舍安全都无法保障，校方眼里还有学生权益吗？”等负面情绪。

二是对黑人留学生的负面刻板印象加剧舆情升温。舆论场中对黑人留学生的既有负面印象，成为此次舆情升温的“催化剂”。此前“武汉黑人留学生袭警事件”等负面个案经网络传播后，舆论对黑人留学生群体形成“暴力倾向”“法律意识淡薄”等刻板认知。此次事件因涉黑人留学生身份，瞬间激活了这部分潜在负面情绪。一些网民将个案与群体标签不当绑定，非理性讨论滋生，使得舆情从对宿舍管理的单一质疑，延伸至对黑人留学生管理的全面争议，进一步放大了事件的舆论影响。

三是校方应对失当，舆情预判不足，回应“避重就轻”，加剧争议。作为高校，校方应该意识到“男留学生住女寝”是多么敏感的事，可从9月15日学生爆料，到9月16日才回应，在这期间，舆论已经开始发酵，却没看到校方有任何“紧急应对”的动作。这说明校方根本没意识到事件的严重性，也没有提前做好舆情预案，等舆论烧起来了才仓促回应，错失了平息争议的最佳时机。其次是“回应避重就轻”。9月16日的第一次回应，只说“临时安排”“楼层分隔”“马

上搬离”，却回避了最关键的问题，“为什么选女寝？”“楼层分隔具体是什么措施？”“如何保障女生隐私安全？”这些问题不回答，就等于没回应，反而让公众觉得“校方在敷衍，在掩盖问题”。

直到9月17日，校方才发布正式通报致歉，补充了搬离进度和后续措施，但此时舆论已经发酵了两天，很多人已经先入为主地认为“校方不重视学生权益”，致歉的效果也打了折扣。