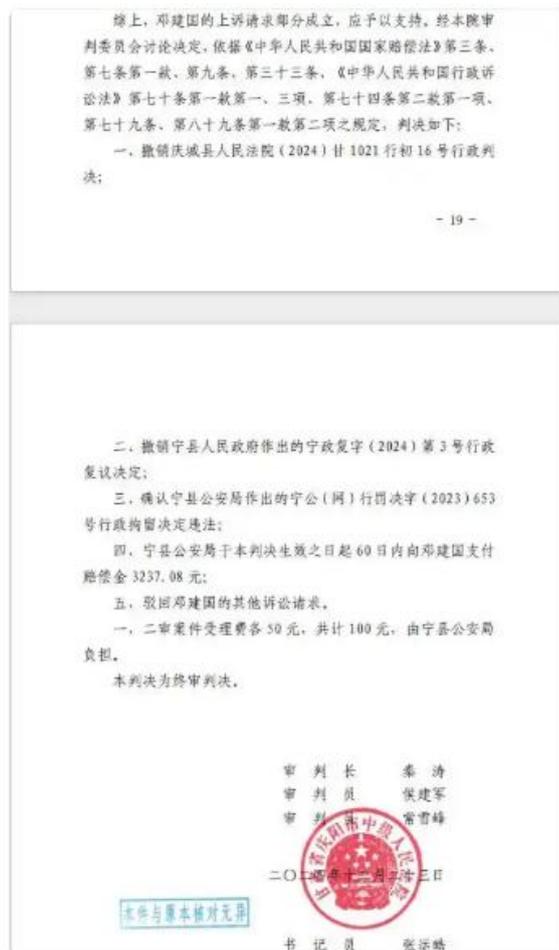


甘肃庆阳“校服维权”事件：从网络发声到司法纠偏的争议与反思

2023年，甘肃庆阳市宁县男子邓建国因在抖音发布视频，质疑儿子所在学校校服存在褪色、起球等质量问题，被当地警方以“寻衅滋事”为由行政拘留7天。2024年，邓建国上诉后，二审法院认定警方处罚存在程序违法、事实证据不足，判令撤销原处罚并支付国家赔偿金。2025年8月，随着媒体对事件全程的深度报道，这起从普通民生纠纷升级的法治争议再度引发舆论聚焦，直观折射出普通民众维权过程中的现实困境。



（来源：澎湃新闻）

一、事件脉络

2023年9月，庆阳市宁县盘克镇36岁男子邓建国发现儿子的校服存在褪色、起球等问题，通过抖音发布视频表达不满，开启了他的维权之路。

同年12月1日，邓建国发布《质疑校服质量安全和校服乱象谁监管》视频，因引发本地家长共鸣，点击量达14.9万次。12月7日，宁县市场监管局向其送达第三方质检报告，显示校服“标签成分与检测结果不符”，但甲醛等有毒物质指标合格。邓建国认可有毒物质检测结果，仍坚持质疑质量问题，并于12月8日发布《时至今日，问题校服仍然未被召回》视频，点击量超10万次。

当日，校服供应商兆春服装厂向宁县公安局报案，称邓建国“寻衅滋事”或“散布谣言”。12月13日，宁县公安局以“寻衅滋事”为由，对邓建国作出行政拘留7天的处罚。

此次拘留成为邓建国生活的转折点：他精神崩溃，遭遇离婚、被辞退，后确诊抑郁症。因不服处罚，邓建国提起行政诉讼，一审法院认为其“维权手段不当，视频内容与事实不符”，驳回诉讼请求。

2024年，邓建国上诉至庆阳市中级人民法院。二审法院审理认为，警方处罚存在“程序违法、事实证据不足”，判决撤销原处罚决定，并判令相关部门支付国家赔偿金3237.08元。同年3月，庆阳市市场监管局联合教育局开展校服质量专项检查，责令兆春服装厂整改“质量管理制度落实不到位”问题。

2025年8月，邓建国接受澎湃新闻采访，讲述从发现儿子校服起球褪色，到拍抖音维权遭行政拘留，再到经历离婚、失业、确诊抑郁症，最后二审改判等经历，引发关注。

二、舆论聚焦

（一）媒体观点：在司法纠偏与权利边界中寻找平衡

肯定司法对程序正义的坚守。有观点认为，二审法院以“程序违法、事实证据不足”撤销原处罚，体现了司法对执法行为的监督与纠偏，彰显了程序正义的重要性。改判不仅为邓建国的权利提供了救济，更对基层执法形成了规范警示。经历了漫长的诉讼，目前当地已开展校服质量检查，涉事厂商已责令整改。

探讨公民监督权与执法尺度的边界。海报新闻刊文称，执法应遵循比例原则，“动用刑拘限制公民人身自由，需与不当言论危害成正比，小过重罚不可取”。看看新闻评论提到，公权应“人性”不“任性”，网民也需通过理性表达参与社会治理，避免维权行为越界。

关注普通人维权渠道的堵塞。第一财经文章称，邓建国选择网络发声，折射出线下维权渠道的低效——其反映的校服问题并非完全不实（标签与检测结果不符确属事实），但长期未获实质性解决，最终迫使他转向网络。“这位父亲只是想让孩子穿上合格的校服，却付出了惨痛的代价”，成为媒体对事件的典型概括。

（二）网民观点：共情之外的愤怒与担忧

质疑执法合理性，直指权力滥用。多数网民认为，邓建

国的行为属于“合理监督”，警方以“寻衅滋事”处罚缺乏依据且惩罚过重。抖音用户评论：“质疑校服质量是家长的正常权利，发个视频就要被拘留？这处罚太离谱了。”不少人将事件与“寻衅滋事成万能条款”的担忧关联，认为基层执法存在“用权力压制合理诉求”的倾向。

同情邓建国遭遇，质疑赔偿合理性。针对二审判决的3237.08元国家赔偿，网民普遍认为金额与邓建国承受的离婚、失业、抑郁症等后果不成正比。虽具有一定象征意义，对公民权利认可，但相对该处罚给邓建国带来的巨大打击，难以解决其目前困境。

共鸣维权困境，对维权现状产生担忧。许多网民分享自身或身边人“维权难”经历：“反映小区问题找了多个部门没人管，只能发微博求助，还好没被处罚，但问题至今没解决。”这种共情让事件超越个案，成为网民对“维权渠道不畅”“网络发声风险”等现实问题的集中吐槽。

三、舆情深层解析

（一）维权困境与执法争议的叠加，触发公众共情

事件由抖音平台原发，邓建国作为普通家长，因线下反映校服质量问题未获有效回应，转而通过短视频形式公开质疑，这一“家长维权”的叙事迅速引发共鸣。警方以“寻衅滋事”作出行政拘留处罚后，事件从“民生纠纷”升级为“执法争议”，网民对“普通人是否有权网络发声”“执法是否过度”的讨论急剧升温。直至二审法院改判，司法对执法行为的纠偏引发主流媒体深度解读，推动舆情从情绪化宣泄转向对“权利边

界”“程序正义”的理性探讨。

（二）引发公众对权力滥用的质疑

事件中，警方的行政拘留决定与法院二审改判形成鲜明对比，使得“权力是否被滥用”成为舆论焦点。许多网民认为，邓建国仅是通过社交媒体质疑校服质量，却被定性为“寻衅滋事”，反映出基层执法中可能存在“用权力压制合理诉求”的问题。

部分网民将事件与其他“公民因质疑被处罚”的案例关联，进一步加剧了公众对权力运行透明度的怀疑，引发对权力滥用的不满。

（三）网络表达情绪化，折射治理与沟通短板

网络讨论中，网民多以“太冤了”“欺负人”等感性表述发泄不满，甚至出现对警方、学校的辱骂式批评。这种情绪化背后，既有对邓建国遭遇的共情，也有对自身维权经历的投射，但忽略了对事实细节的理性分析。当讨论涉及“权力”“维权”等敏感话题时，情绪更容易激化。网民因自身曾有维权受挫经历，将对现实的不满转移至事件讨论中，甚至无视警方处罚是否有部分合理依据、法院改判的法律逻辑等，单纯以情绪立场划分阵营。

四、应对建议

（一）执法部门：严守法律边界，强化程序正义

警方因“程序违法、事实证据不足”被改判，警示执法部门必须明确“合理监督”与“违法滋事”的法律界限。在处理公民表达行为时，应严格依据法律条文，避免以“维稳”为由压

制正当诉求，确保每一项处罚都经得起司法检验。

（二）基层单位：畅通维权渠道，避免矛盾升级

学校对校服质量质疑回应滞后、教育部门处理诉求低效，是事件升级的重要原因。基层单位需整顿维权渠道，建立“诉求响应—调查处理—结果反馈”的闭环机制，让普通人的合理诉求及时得到解决，避免矛盾从线下转移至线上、从小范围争议演变为大规模舆情。

（三）网络平台与媒体：引导理性表达，平衡信息传播

网络平台应优化算法，优先推流官方通报、法律解读等权威内容，减少对极端情绪内容的流量倾斜。媒体则需发挥专业优势，深入解读事件中的法律逻辑，避免放大情绪对立，同时加强公民权利与义务科普，引导网民以事实为依据、以法律为底线进行维权。

从邓建国事件来看，个案的司法纠偏固然重要，但更关键的是通过制度完善，让“合理质疑有回应、合法维权有渠道、执法行为有边界”，这才是避免类似事件重演的根本之道。