

滴滴分公司负责人被查背后，监管问责亟需常态化

最近，云南红河州滴滴出行分公司负责人被立案调查的消息，引起广泛关注。事件表面上是一家地方公司的问题，实质上折射出网约车行业治理的“老毛病”：**整改年年喊，问题年年在**。人们早已不缺对滴滴的关注，而是越来越质疑，在一次次通报和整改之后，信任什么时候才能“双向奔赴”？



从这次调查看，问题并不复杂，就是分公司“敷衍整改”惹毛了地方监管。地方监管部门早在此前多次指出滴滴红河州公司存在违规派单、信息审核不严、司机准入混乱等问题，但凡拿出积极的态度来，也不至于如今被“公开打脸”，地区负责人更是遭“立案调查”。从监管部门的角度来看，无论从经济效益还是社会稳定来讲，都不希望域内企业被媒体大肆曝光、批评，“护短”是地方监管的常态，而主动揭短却属一反常态，可见地方监管已经到了“不能忍”的程度。

事件的另一面，是正规司乘群体长期被忽视的权益。网约车行业的快速发展，为出行便利立下功劳，但也埋下隐患：司机疲劳驾驶、“带病上路”、后台算法不透明、抽成比例畸高、客服投诉石沉大海……这些问题屡见报端。官方将相关问题反馈至平台后，平台往往以“信息撮合”“非雇佣关系”“加强司机教育”为由撇清责任，把风险甩给个体。这样的商业逻辑，无论披上多少技术的外衣，终究难掩冷漠与失衡。



“打天下易，守天下难。”网约车平台早已成为城市出行的重要基础设施，但平台经济的繁荣决不能丢失“自我监管”与“自我革命”的初心，只做表面文章、继续算计成本收益，最终受损的不只是正规司乘，更是企业与行业的公信力与长远市场。

从更大的视角看，这也是数字经济监管体系的一次现实考题。平台经济的生命线是信任，而信任的前提是责任。如果监管层不能形成持续、有效、公开的监督机制；如果企业依旧将整改当作公关动作；如果从业者自身不守规则、不讲底线，那么任何一次事故都可能重演。

行业治理的关键，是让监管有牙齿、企业有敬畏、从业者有底气。在此，分别向地方监管部门、滴滴等平台公司、正规营运驾驶员提出三点呼吁：

地方监管部门要敢于向滴滴这类大企业较真，更要敢于“亮剑”。监管不能停留在会议和文件上，要建立公开透明地动态复查与问责机制，对企业整改成效进行第三方评估，对弄虚作假、屡教不改的公司依法顶格处罚。监管权力只有让公众实打实的看到“动真格”，公众安全感才会有实质提升。

滴滴等平台公司要时刻保持“谦卑姿态”，不能“重公关，轻管理”，要正视司机与乘客的双向权益保障，优化算法分配、公示抽成比例、设立应急赔付机制，让安全和公平成为平台竞争力的一部分，而非沉重的负担。

正规营运驾驶员要积极参与行业自律，维护行业形象。合法合规是保护自身权益的最有效屏障，也是赢得社会尊重的根本路径。



