

# 河北家暴致死案：再敲反家暴警钟

2025年8月21日晚，河北沧州孟村县25岁女子刘某某疑遭丈夫金某暴力殴打致死，送医时已无生命体征。警方随后刑拘金某及其母，后者涉嫌毁灭证据。案件迅速引爆舆论：是家暴还是故意杀人？首诊结论是否被人为干预？公众在追问真相的同时，更将目光投向反家暴意识的缺失、对施暴者的严惩呼吁以及舆论场中谣言的警示。这起案件的背后，是公众对公平正义的强烈期待，也是对如何构建反家暴社会安全网的深刻反思。

## 一、事件概况

2025年8月21日晚，河北沧州孟村县25岁女子刘某某疑遭丈夫金某家暴致死。21日晚电梯监控显示，金某曾饮酒并拍打刘某某后颈。8月22日7时许，刘某某被送医时已无生命体征。

刘某某送医后，医院最初出具“心梗”死亡证明，与体表外伤明显矛盾。家属质疑后，二次尸检确认死因与暴力相关。遗体多处淤青、骨折，法医鉴定死因为“钝性外力致颅脑损伤”。家属称，案发前金某因婚外情逼刘某某离婚遭拒，双方发生冲突。

8月24日，警方通报金某及其母被刑拘，案件移交肃宁县公安局侦办。

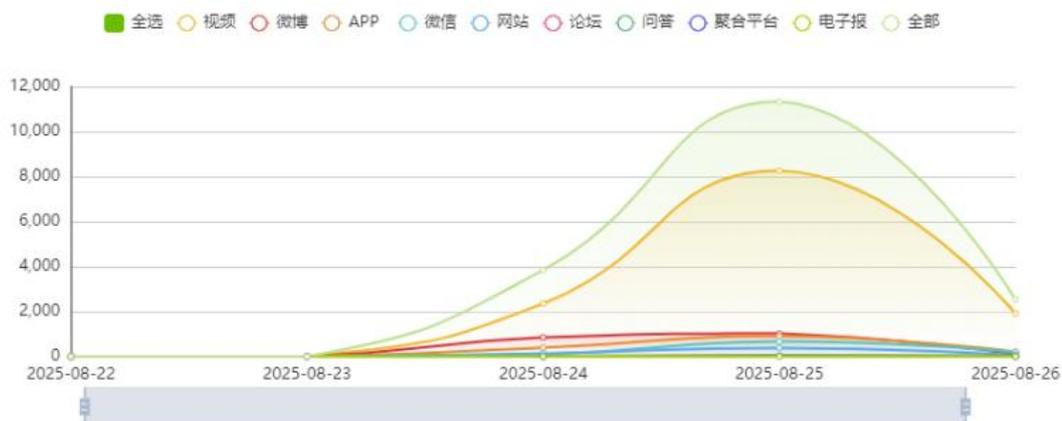
据百章舆情监测系统显示，从2025年8月22日至2025年8月26日，共监测相关舆情信息1.8万条。从信息平台来

看，视频是该事件相关网络舆情的主要传播平台，占比70.66%。此外，微博、APP、微信等平台信息数量也相对较多，具体占比情况如下：



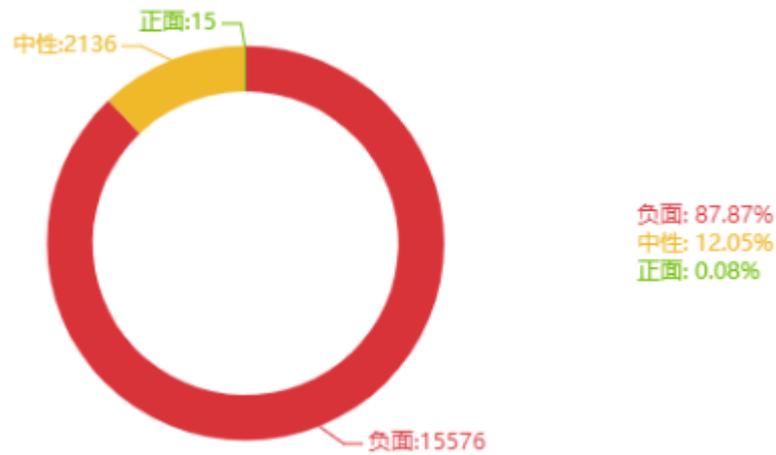
舆情信息来源占比图

从具体走势来看，8月23日事件发出后，舆论场中相关信息热度持续走高。24日晚警方发布警情通报进一步引发关注，8月25日相关信息数量达到峰值。截至目前，该事件热度呈现回落趋势。具体走势如下：



舆情信息走势图

从相关舆情信息情感情况来看，本次事件涉及家暴致死性质恶劣，负面信息占87.87%。中性信息占比为12.05%，持正面观点的占比0.08%。具体占比情况如下：



信息属性图

## 二、舆论观点

### （一）谴责家暴行为，严惩犯罪分子，呼吁公众提升反家暴意识

从这起悲剧来看，金某的暴力行为不仅摧毁了一个年轻的生命，更撕裂了家庭应有的温情，必须依法予以严惩，让施暴者付出沉重代价，张某帮助毁灭、伪造证据的行为，也需在法律框架内严肃追责，以彰显司法对家暴行为及包庇行为的零容忍态度。同时，呼吁公众面对家暴时，应拿起法律武器，保护自己、保护身边人。媒体东方卫视报道，家庭应该是温暖的港湾，而非暴力的囚笼，我们必须看清，暴力从来不是爱的表达。作为旁观者的我们，看见邻居、朋友有异常受伤等等，疑似遭受家暴迹象时，不妨多一句关切的询问，多一次勇敢的报警。

### （二）网民观点：疑虑与担忧共存

随着案件细节不断披露，网民观点主要聚焦于四方面。

一是受害者是长期遭受家暴，案件会被定性为家暴还是

故意杀人。网传这是一起家暴致死案，刘某某长期遭遇家暴，直至悲剧发生。受害者弟弟刘刚（化名）透露，新婚十余天，姐姐就开始遭受家暴。受害者家属不认同“家暴”这一说法。刘刚称，这不是简单的家暴，案发当晚监控画面显示，金某的父母曾出现在现场，“是他们一家害死了我姐姐”。

二是男方母亲“毁灭证据”对家暴的认定和证据收集是否产生影响。受害者家属进入案发现场后，看到东南卧室床单、墙面和地板均留有血迹与清理痕迹，卫生间和另一卧室也残留有血渍。随后警方通报证实了金某母亲确有毁灭证据行为，部分网民担心，关键证据遭到破坏，会对案件后续调查产生影响。

三是男方父母身份究竟是什么，是否真的利用身份影响医院诊断。据知情人透露，金某的母亲是某医院的B超医生，而关于金某父亲的身份，知情人表示“听他人提及是某医院的前院长”，同时也有传言称金某父亲为当地财政局高层，但截至目前尚未能核实其真实性。相关消息扩散后，部分网民将案件与“医院最初出具‘心梗’死亡证明”相关联，质疑金某父母可能利用职权干预医学诊断，意图湮灭证据、掩盖罪行。

四是反思社会问题，关注家暴受害者权益保护。近年来，家暴案件频发，舆论场已从个案愤怒转向社会现象的反思。在这起案件的跟帖中，“为什么她逃不掉”成为高频句。有人贴出自己三次报警却换来“家庭纠纷，调解为主”的接警回执，有人统计当地法院去年仅发出七份人身安全保护令。部分

观点认为，有关家暴的法律法规虽已完善，但基层部门对家暴受害者的保护仍任重道远。

### 三、分析研判

（一）公民法律意识急需提高，需提升反家暴意识与求助能力

案件相关报道中提到，受害者面对家暴时“想保留婚姻的体面”“怕家里人担心，就不再说了”，折射其长期隐忍，既对婚姻残存幻想，又惧施暴者报复，始终未向职能部门求助。推动公众法律意识觉醒，降低家暴容忍度是破局的关键。利用社区宣传栏、学校课程、企业培训等渠道，普及《反家庭暴力法》知识，明确“家暴不是家务事，而是违法行为”，同时教授“遭遇家暴后的求助方式”，提升公众对家暴的认知与应对能力。鼓励“旁观者干预”：通过短视频、公益广告等形式，宣传“家暴旁观者如何安全干预”，如“及时报警、记录证据、安慰受害者”，避免“事不关己高高挂起”的心态，形成“人人反对家暴、人人参与干预”的社会氛围。

（二）呼吁对施暴者予以严惩，让施暴者付出沉重代价

尽管警方已及时介入并采取强制措施，但公众对案件的走向仍高度关注。目前警方通报所披露具体信息有限，案件仍在处理中。人们普遍期待司法机关能秉持公正原则，查明所有事实，并根据法律法规，对施暴者及其包庇者进行严厉惩处。公众期望通过严惩犯罪分子，形成震慑，防止类似悲剧再次发生。让潜在施暴者认识到“家暴必受罚、严重家暴必重罚”，从源头减少家暴行为发生。此外，需关注案件后

续量刑走向，避免因“家庭矛盾”等理由出现量刑偏轻的情况，确保司法判决与公众对“公平正义”的期待一致，维护法律公信力。

### （三）警惕舆论场中谣言的出现

此次事件中，关于金某父母身份的传言引发了公众对“关系网”和“权力干预”的猜测。这些未经证实的消息在网络上迅速扩散，加剧了对司法公正的质疑。在关注案件进展的同时，也必须警惕谣言的传播，尊重警方发布的权威信息，避免在缺乏事实依据的情况下进行主观臆测和恶意揣测。因此，需加强相关舆论引导。司法机关应及时通过官方渠道披露案件进展，针对涉及“男方父母身份”“是否干预诊断”等争议问题进行明确回应，填补信息真空。