

# 新时期下互联网“以舆扰法”现象研究报告

## 摘要

随着互联网技术的发展和社會信息化程度的提高，网络舆论在现代社会中的影响力日益增强。网络舆论不仅能够迅速传播信息，还能够形成强大的社会压力，影响公共政策乃至司法决策。然而，网络舆论有时也会干扰正常的司法程序，影响司法公正。本报告旨在探讨网络舆论对司法公正的影响，并提出相应的对策建议。

## 引言

近年来，多起司法案件引发了广泛的网络关注，网络舆论的介入使得这些案件受到了前所未有的社会监督。一方面，网络舆论有助于揭露司法腐败，促进司法透明；另一方面，过度的网络舆论干预也可能给司法带来负面影响，包括但不限于司法独立性的削弱、司法程序的干扰以及司法公正性的受损。



## 一、互联网舆情对法律的干扰已形成常见情况

随着互联网的普及和发展，网络舆情的影响力也日益增强。在这个信息高速流动的时代，网络舆论已经成为人们表达意见、传递信息的重要途径。然而，随着网络舆情的发酵和扩散，越来越多的不法分子利用网络舆情干扰正常法律，给社会秩序和公平正义带来了严重的影响和危害。

互联网舆情对法律的干扰已经成为一个普遍存在的问题。不法分子通过操纵

网络舆情，散布虚假信息、挑起矛盾、煽动情绪，扰乱社会秩序和正常的法律程序和社会秩序。例如，在一些社会热点事件中，不法分子通过网络舆论的煽动，制造了大量的谣言和假新闻，导致公众对事件的认知和判断产生了误解，严重扰乱了社会秩序和正常的法律程序。

这种干扰法律的行为不仅仅是个案，而是成为一种普遍的趋势。越来越多的不法分子通过网络舆情干扰法律，这已经成为了一个严峻的社会问题。因此，必须采取有效的措施，加强互联网舆情的引导和管理，保障社会稳定和公正。

## 二、不法分子已学会并善于利用互联网舆论扰乱社会秩序

互联网舆情的普及和扩散，为不法分子提供了一个可以利用的平台。他们可以通过制造谣言、散布虚假信息、策划恶意攻击等手段，利用互联网舆论来扰乱社会秩序，破坏社会稳定和司法公正。

首先，不法分子已学会通过制造谣言来煽动舆情，进而影响社会正常秩序。他们可以编造虚假信息，故意误导公众，甚至是制造假新闻来达到自己的目的。这样的行为不仅会引起公众的不满和不信任，更会使得公众对于真相的判断产生偏差，从而加剧社会矛盾。

其次，不法分子已学会利用互联网舆论来策划恶意攻击，企图打击或者诋毁某些人或者团体。这些攻击往往采用的是隐蔽的方式，比如匿名发表攻击性言论，或者通过网络暴力和谩骂等手段来进行攻击。这种攻击不仅会给受害者带来极大的伤害，也会引起公众对于互联网舆论的不信任和恐惧。

第三，不法分子还善于利用互联网舆论来策划和组织非法活动，比如暴力抗法、盗窃等行为。这些行为不仅会严重破坏社会秩序，更会对公共安全造成严重威胁。

## 三、“以舆扰法”的主要操纵手段与防范措施

“以舆扰法”的手段和方法多种多样，这些手段往往旨在影响公众对某一具体社会事件或司法案件的看法，从而间接或直接影响社会舆论乃至司法判决。以下是一些常见的手段和方法：

### 干扰手段和方法：

**制造话题：**通过社交媒体平台发布与案件相关的敏感或争议性话题，引起公众讨论。

**舆论引导：**利用网络水军或机器人账号发布大量支持或反对某一立场的信

息，试图塑造公众意见。

虚假信息传播：发布未经证实的消息或假新闻，误导公众判断。

情绪化宣传：利用情感化的语言和图片视频材料来激发网民的情绪反应。

人身攻击：对法官、律师或其他涉案人员进行人身攻击或威胁，施加心理压力。

组织抗议活动：在线下或线上组织抗议活动，对司法人员施加社会压力。

### **防范措施：**

加强法律保护：制定和完善相关法律法规，明确网络言论的边界，打击网络谣言和虚假信息。

建立监测机制：设立专门部门或人员负责监测网络舆情，及时发现并处理不当言论。

提高司法透明度：增加司法过程的透明度，让公众了解案件审理的过程和依据，减少误解。

公众教育：通过媒体和公共教育提升公民的法制意识，引导公众理性表达意见。

完善沟通渠道：建立健全官方信息发布平台和公众反馈机制，确保信息准确传达。

强化网络安全：加强网络安全防护，防止网络攻击和非法入侵，保护个人信息安全。

培训司法人员：定期对司法人员进行培训，提高他们面对网络舆论时的心理素质和应对能力。

第三方介入：引入第三方机构或专家进行独立评估，提供客观的第三方观点，辅助司法决策。

通过这些措施，可以有效地降低网络舆论对司法正常运作的干扰，维护司法公正性和权威性。同时，这也要求司法系统内外的各方力量共同努力，共同营造一个健康的法治环境。

## **四、“以舆扰法”形成的原因与趋势分析**

### **成因探析：**

公众参与热潮的兴起：随着公民权利意识的蓬勃觉醒，社会各界民众愈发渴

望通过自身的话语权，积极介入并影响社会公共事务的决策与走向，这一趋势显著促进了社会舆论的多元化与活跃性。

**信息鸿沟的加剧：**在公众与政法系统之间，长期存在着信息不对称的鸿沟。普通民众往往难以全面、准确地获取案件背后的法律逻辑与事实真相，这在一定程度上为误导性信息的传播提供了温床，加剧了舆论场的复杂性。

**媒体生态的逐利倾向：**在媒体竞争日益激烈的背景下，部分媒体机构为追求更高的点击率与关注度，不惜采取夸大其词、片面报道的手法，以吸引公众眼球，这种利益驱动下的行为模式无疑加剧了舆论场的波动与不确定性。

## **发展趋势展望：**

**技术赋能的精准舆论操控：**随着大数据分析 with 人工智能技术的飞速发展，舆论操控手段日益智能化、精细化。通过精准定位目标受众，分析其行为模式与偏好，实现舆论引导的个性化与高效化，使得“以舆扰法”现象更加难以防范与应对。

**跨平台联动的强化效应：**在社交媒体高度发达的今天，不同平台之间的信息流通与互动日益频繁，形成了强大的舆论联动效应。一个话题在某一平台上的热度很容易迅速蔓延至其他平台，形成跨平台的舆论风暴，极大地增强了舆论的影响力与破坏力。

**重大社会事件的舆情引爆点：**在重大社会事件发生时，公众情绪往往处于高度敏感与激动状态，此时任何微小的信息偏差或误导都可能成为舆情爆发的导火索。因此，在重大社会事件的发展过程中，必须高度警惕并妥善应对可能出现的重特大舆情危机。

**全球化背景下的国际舆论交织：**在全球化日益深入的今天，国际舆论对国内法律案件的影响日益显著。特别是在涉及跨国企业、国际争端等敏感领域时，国际舆论的介入往往使案件更加复杂多变，对司法公正与舆论引导提出了新的挑战。

## **五、对策建议**

针对不法分子利用互联网舆论扰乱社会秩序的严峻现象，我们必须构建起一套全面、多维度的应对措施体系，以确保网络空间的清朗与社会的和谐稳定。

**加强法律法规建设：**首先，应进一步完善网络舆论相关的法律法规体系，明确界定网络言论自由的边界，对恶意制造谣言、煽动社会情绪、干扰司法公正等行为给予严厉的法律制裁。同时，加大对违法行为的惩处力度，提高违法成本，形成有效震慑。

**提升公众媒介素养：**加强公民媒介素养教育，提升公众对信息的甄别能力和批判性思维。通过普及网络知识、讲解媒体运作机制等方式，引导公众理性看待网络舆论，避免被不实信息所误导，从而减少舆论被不法分子操纵的可能性。

**强化平台责任监管：**社交媒体平台作为信息传播的重要载体，应承担起相应的社会责任。政府应加强对平台的监管力度，要求平台建立健全内容审核机制，及时发现并删除违法违规信息，同时加大对平台违法行为的处罚力度，确保平台依法依规运营。

**建立快速响应机制：**针对网络舆情突发事件，应建立快速响应机制，确保相关部门能够迅速介入、及时发声，有效引导舆论走向。通过官方渠道发布权威信息，澄清事实真相，消除公众疑虑，维护社会稳定。

**推动国际合作：**在全球化背景下，网络舆论的跨国传播已成为常态。因此，我们需要加强与国际社会的合作与交流，共同打击跨国网络犯罪活动，分享网络舆情治理经验和技术手段，形成合力应对网络舆论挑战。

**加强技术创新与应用：**充分利用大数据、人工智能等现代信息技术手段，提升网络舆情监测、预警和应对能力。通过数据分析挖掘潜在风险点，提前介入干预；利用智能算法识别并过滤不实信息，净化网络环境；开发智能化舆情应对系统，提高舆情处置效率和质量。

## **结论：**

网络舆论作为一种新兴的社会力量，在促进社会正义方面发挥着积极作用，但同时也存在“以舆扰法”的风险。必须把网上舆论工作作人民群众思想文化工作的重中之重来抓，不断健全网络综合治理体系，推动形成良好网络生态。

习近平总书记明确指出，要依法加强网络社会管理，加强网络新技术新应用的管理，确保互联网可管可控，使我们的网络空间清朗起来。有关部门要严格落实网络意识形态工作责任制，制定完善网络安全相关法律法规、政策文件、国家标准，深入开展“清朗”系列专项行动，重拳整治“自媒体”乱象、网络水军、网络暴力等“以舆扰法”等突出问题，以推动建设良好的网络生态。

因此，构建合理的网络舆论监督机制，实现网络舆论与司法之间的良性互动，对于维护司法公正具有重要意义。针对不法分子利用互联网舆论扰乱社会秩序的现象，我们需要从法律法规、公众教育、平台监管、快速响应、国际合作以及技术创新等多个方面入手，构建起一套全方位、多层次的应对措施体系，以维护网络空间的清朗与社会的和谐稳定。未来我们需要进一步探索如何更好地平衡网络舆论与法律公平正义的关系，以期达到公正与效率并重的理想状态。