

政府大院因“随便进”爆火给社会治理带来的启示

政府大院因“随便进”走热网络

近日，安徽六安市舒城县政府大院因多年来向公众开放走红网络，被称为“比小区还容易进出的政府大院”。11月19日，极目新闻发布报道《实探“随便进”的政府大院：外卖员和官员同堂吃饭，办公秩序未受影响》。文章称，记者在舒城县政府大院发现，不管是大院的工作人员还是周围的居民，对于“随便进”早已习以为常。大院内的机关食堂也对外开放，且对内对外一个价。当地工作人员表示，工作并没觉得受到干扰。



舒城县人民政府（图源网络）

“不见外”做法广受好评

《工人日报》：地方政府敞开大门是一种姿态，更是一种理念。门内是社会治理的权力与决策，门外是百姓的诉求和期待。这种与群众打成一片、“不见外”的做法，正是公权力运行的一种正确姿势。这是地方政府应有的人情味，也是亲民理念的必然要求。

华中师范大学社会福利研究中心主任梅志罡：政府办公地点对外开放，本身就是社会治理能力现代化、社会治理体系现代化的一种表达，党政机关只有和老百姓走得近，才能心连心。

南开大学周恩来政府管理学院副教授贾义猛：开放办公、阳光办公，把资源和公众进行分享，是现代服务型政府理念的一种体现，是一种进步的趋势。

“潮新闻”客户端：对于政府部门而言，“门好进”不是终点，还要做到“脸好看”“事好办”。还需要强调的是，这三点缺一不可，少一个都是对群众的辜负，是对“人民公仆”四个字的亵渎，是对官僚主义和形式主义的纵容。

县政府大院向公众开放还获得大量网民赞赏。具体观点如下：

一是有网民认为这种开放的态度体现了政府的亲民性和服务意识，是“为人民服务”的具体体现，也有利于促进政府与民众之间的相互理解、相互支持，营造更加和谐的社会关系。

二是呼吁推广相关做法。有网民表示希望自己所在地的政府也能采取类似的开放措施，认为这种开放的做法可以被其他地方政府，高校等借鉴学习，从而推动包括公共厕所、运动场等资源的共享，实现资源的最大化利用。

三是对该举措可持续性的担忧。有网民指出，随着关注度的增加，可能会带来人流增多，给当地政府的管理带来麻烦，进而导致当地政府通过重新设置门槛的方式来限制人流量，呼吁低调处理。

四是关联近期多地频发的极端事件，认为只有地方政府从民众生活的方方面面着手，为民众考虑，真正做到为人民服务，缓解社会矛盾，减少极端事件的发生。

政府大院对外开放，有其积极意义但也存在管理风险

近年来，各地政府部门向公众开放的新闻屡见报端。检索发现，近年包括山东、辽宁、江苏、福建、湖北、广西等多地政府开放场地，方便民众晾晒粮食。因麻辣烫走红的天水也曾打开党政机关大门供外地游客免费停车。今年9月，扬州市具备条件的党政机关及事业单位内部停车场和市政府西大院食堂也向社会免费开放，为旅客提供服务。可见，全国多地开放政府场所，打造“服务型”政府的举措已经获得广泛认可。一方面这体现了政府将为人民服务落到实处的决心，也彰显政府对服务改革的探索和社会治理模式的创新，直接为政府形象加分，有利于塑造与群众之间的和谐关系，进而在各项政务工作中获得更多支持。另一方面，开放政府大院也代表着政府部门直接接受广大群众的监督，是对自身

政务公开和政府透明度的一种自信，有利于维护政府部门公信力。此外，开放政府大院有利于群众更加直接地反映民意，有助于地方政府与群众之间更加直接的沟通，实现双方的良性互动，进而减少各类误解风险。

但伴随各地政府大院的开放，也带来一定的管理难题，如“网红效应”下人流量大增可能导致的拥堵、混乱等问题，在未来存在“好心变坏事”的风险。如何在推动对外开放的同时，做好相应的管理工作，推动政府大院真正融入群众日常生活，也考验地方政府的管理能力。对此，有待做好线下管理工作。尤其是短期来看，县政府开放大院走红网络，势必引发部分网民的好奇关注，可能导致线下参观的人数上升，甚至极端情况下出现自媒体直播等干扰政府部门正常工作的乱象，建议对此及时做好引导工作，例如设立人流动线规范秩序并控制人流量、增添各类指示标牌、及时制止线下直播等，避免“好事变坏事”。