

山西订婚强奸案相关舆情分析

3月25日，备受关注的山西大同“订婚强奸案”二审开庭，随后相关话题迅速引发舆论关注，案件争议点仍存、男方频繁发声、自媒体炒作标签化话题等导致了舆情的复杂化，也导致了舆论场中对立情绪的激化。

“订婚强奸”案引发关注

2023年5月1日，山西大同阳高县男子席某某与吴某某经婚介所介绍订婚，男方支付10万元彩礼及戒指，并签订协议承诺婚后在房产证上加名。次日，两人在婚房发生关系后，女方以强奸为由报警。同年12月，一审法院以强奸罪判处席某某有期徒刑3年，席某某当庭上诉。彼时，由于该案牵涉性同意权、彩礼等话题，迅速引发舆论关注。#订婚发生关系后第4天女孩控告强奸#登上微博热搜榜，阅读量超5亿。

2025年3月25日二审开庭，上午9时进行刑事部分，下午3时进行民事部分，但未当庭宣判。据媒体报道，男方在庭上坚称无罪，庭审中情绪激动，两度哭诉冤屈；女方未出庭，仅通过母亲发声否认骗婚并坚持指控。#订婚强奸案##订婚3年未结婚女方被要求返还18万#等二十余个热搜登上微博热搜榜单。

案件争议点撕裂舆论走向

但目前就各方披露证据中，强奸事实是否确实发生，存

在争议点。据大象新闻报道，席某某在上诉状中称，他仅是下体有接触，并未进入。而大同市公安司法鉴定中心出具的鉴定书显示，送检的女方内裤、下体擦拭物上可疑斑迹中，未检出人精斑及 STR 分型。这种情况下，很难认定双方有实质性性行为。而男方母亲称，庭上曾表述女方处女膜未破裂等疑点，但庭上检方仍认为男方发生了插入性行为。部分网民认为缺乏直接物证。

对此，部分网民认为缺乏直接物证，质疑定罪依据不足，认为男方可能遭遇“冤案”，质疑法院此前一审判决缺乏公正。也有网民对司法程序提出疑问，如女方未出庭、案件多次延期审理，认为司法机关存在偏袒。还有网民质疑女方是为彩礼诬告男方。

与此同时，也有大量网民支持女方，强调女性的性自主权不容侵犯。如有网民指出，即使订婚或存在经济纠纷，也不能否定强奸指控的法律意义，“订婚不等于性同意”成为核心论点。还有网民认可法院基于女方陈述、伤痕及现场证据的判决，认为法律应优先保护弱势方权益。

除了对涉事男女双方的支持者，还有网民对我国现行相关法律与传统习俗的冲突表示关注。如有网民关注到，传统婚俗中，订婚即默认亲密关系，这与现代法律中性同意需明确的产生冲突，呼吁社会观念更新。此外，部分网民也呼吁公开更多证据细节，以减少公众对“暗箱操作”的猜测。

舆论持续发酵下性别议题激化

从各平台舆情现状来看，伴随舆情的持续发酵，涉及性别议题的争议逐渐激化，部分网民情绪逐渐趋向非理性，如有网民的评论将案件简化为“男女对立”，如指责女方为“心机女”或男方为“心急郎”等。与此同时，案件在经历多次延期审理、二审未宣判之后，公众对司法效率与公正性产生疑虑，对此，有网民呼吁，后续司法部门在案件判决之后，一定要及时释惑，辟谣，避免涉事双方频繁发声下，透露信息存在偏颇，进而容易误导公众。

案件长期未决增大舆情复杂程度

总体来看，案件自 2023 年发酵至今，二审开庭再度引爆舆情，显示公众对司法结果与社会观念变革的高度关注。与此同时，部分自媒体使用“心机女”“冤大头”等标签化表述，放大对立情绪，扰乱舆论视线。此外，从涉事方发声情况来看，女方极少公开发声，男方家属通过采访密集表达观点，导致舆论场信息失衡。上述三个因素的综合作用下，相关舆情发展呈现出错综复杂、难以处置的局面。

百章说

此案不仅是一起法律争议，更是传统观念与现代法治碰撞的缩影，即传统婚恋观念中“订婚即合法性关系”与法律对性自主权的严格保护之间的冲突。引发广泛社会讨论。此类有高度争议的案件，后续可能成为类似案件的判例标杆。

因此，二审结果势必受到广泛瞩目。对此，建议有关部门在判决后及时关注相关舆情走向，及时辟谣，维护法律的公信力。具体包括：在司法层面，需通过详尽释法说理回应证据争议，确保判决书公开透明，减少公众误解。在舆论引导方面，媒体应避免标签化报道，侧重法律普及与性别平等教育，缓解对立情绪。在社会观念方面，有关部门应当进一步推动婚俗改革，明确性同意与财产约定的法律界限，减少类似纠纷。