

小学食堂 4 年偷肉 40 万判刑，“校园餐”咋成“贪腐宴”需警惕

一、事件概述

近日，四川乐山峨边县某小学食堂职务侵占案引发热议。2020 年 9 月至 2024 年 12 月，11 名食堂员工分工协作，在采购、验收、加工环节虚报、放水、截留，形成隐蔽“利益链”，将学生的排骨、五花肉等优质肉品私吞或售卖，涉案金额达 40 万元。

期间，家长发现 15 元营养餐严重缩水，常是“清水煮白菜”，“红烧排骨”只剩碎骨，校方却拒绝家长入校检查。2024 年底，新帮厨发现冷库油渍异常，贪腐黑幕才被揭开。



今年，当地法院判决：11 人获刑九个月至二年二个月不等，各处罚金 10 万至 13 万元；40.2 万元赃款没收上缴，77 斤排骨返还学校。庭审还邀请全县中小学校长旁听，强化警示教育。

二、网民观点聚焦四大核心

心疼学生损失：网民认为学生四年缺失的营养无法弥补，有家长晒孩子瘦弱照片，提及孩子常“吃不到肉”，引发广泛共情。

怒斥监管失职：多数人质疑四年作案未被发现，指出食材无记录、监控缺位、校长不查后厨等漏洞，部分家长称查账、检查遭拒，监督权被夺。

揭露利益链条：高赞观点指出后勤成“关系户自留地”，采购、库管、厨师形成封闭利益圈，内外监督均失效。

提及待遇问题：部分人分析基层后勤“低薪管重金”，对人性构成考验，需关注岗位待遇与管理责任的匹配度。

三、多家媒体聚焦底线失守与破局之路

媒体将此案定性为基层“硕鼠窝”侵蚀教育底线，批评 11 人“全员堕落”，突破道德与法律红线，直指监管失效。如@纵深新闻称：“采购、验收、存储环节缺乏有效监督，员工法律意识淡薄，致‘微腐败’长期滋生。”

在解决路径上，有观点建议借助技术提升食堂透明度、赋予家长监督权、严惩贪腐并提高后勤待遇。同时警示，此案蚕食教育公信力，判决是治理起点，需打破利益同盟、建公共监督生态。如人民论坛网表示：“打击校园领域贪腐行为、维护师生合法权益的坚定立场，更以鲜活的案例向全县教育系统管理者上了一堂深刻的法治课，也向社会各界清晰传递出“校园净土不容染指”的强烈信号，为筑牢校园廉洁防线注入了有力法治支撑。”

四、舆情爆发根源

1.触碰儿童安全底线：涉案员工监守自盗，角色错位引发公愤，家长怒斥“餐费变年终奖”，突破儿童保护容忍红线。

2.荒诞细节助推传播：“返还 77 斤排骨”被调侃为“偷吃四年吐回骨头”，司法操作与公众期待落差大，成传播爆点。

3.暴露校园管理漏洞：四年作案零举报，校长不查后厨、检查提前通知、家长监督被拒，引发管理信任危机。

4.引爆公众积怨：事件揭开多地校园餐问题，河南、湖南家长爆料类似情况，与《人民日报》对食堂账目的质疑呼应，个案成全国痛点宣泄口。

五、舆情核心影响与发展走向

此案成校园食品领域标志性案例，影响与走向体现在三方面：

1.成行业整改“风向标”：判决后，四川、河南等地紧急开展食堂审计与食材排查，“77 斤排骨”成公众衡量同类事件的标准，形成“以案促改”效应。

2.加速共治模式探索：家长自发组织“摇号突击检查”，区块链、“明厨亮灶”加速推广，但部分地区出现形式化问题，技术未达实效。

3.推动制度重构改革：公众呼吁立法明确家长监督权、公开食堂核心数据、提高后勤待遇并签廉洁协议，破解监督与问责难题。

当前需警惕两种倾向：一是学校以“防泄密”“保秩序”为由禁家长监督，激化家校矛盾；二是借“阳光食堂”搞形象工

程，关键数据仍不透明。

法律虽追回赃款与排骨，却补不回孩子缺失的营养。舆情风暴核心是校园食安信任的崩塌与重建，破局需将“明厨亮灶”升级为“明账亮心”，让食材采购、资金使用等环节公开透明，让“每块排骨的去向”见光，方能修补信任裂痕，筑牢饮食安全防线。