

小天才电话手表大搞“儿童社交”的罪与罚

12日，小天才儿童电话手表因灰色产业链被封面新闻等媒体曝光，企业陷入舆论风暴。#小天才灰色产业链曝光##点赞50万小天才账号卖500元#等多个话题连续登上微博和百度热搜。事件矛盾直指儿童智能设备的功能异化，本应守护安全的手表，沦为中小學生“社交硬通货”，衍生出账号买卖、代运营、刷赞等灰色生意，部分孩子日均花4-6小时运营账号，严重挤压学习与休息时间。从媒体报道可以得知小天才手表等儿童产品存在设计伦理的缺失与监管机制的滞后，对企业社会责任与行业治理提出深刻警示。



图源：封面新闻

社交催生的灰色交易链

小天才手表用户圈内形成以“主页点赞数”为核心指标的社交货币体系，高赞账号被明码标价交易。据封面新闻调查，交易平台覆盖闲鱼、淘宝及未成年人自建“圈子”，部分账号标注“虚拟商品不退不换”。针对家长限制使用时间的学生提供账号代运营冲赞服务。闲鱼等平台公开售卖破解教程，涉及长昵称修改、隐藏功能启用等操作，宣称“包成功”。

这种灰色产业链的形成，与小天才封闭的社交生态密切相关。品牌采用排他性好友添加机制，不同品牌手表无法互加好友，导致非小天才用户被排斥在社交圈外。家长因孩子“无法融入同学圈子”被迫购买中高端型号，形成“社交绑架”。诱导性规则进一步助长攀比，圈内存在“大佬”排行榜，上榜需 60 万赞起步加上人气考核，催生账号倒卖生意。



图源：封面新闻

存在的社会危害与法律风险值得警醒

首先是未成年人行为的异化与价值观扭曲。部分学生每日耗时6小时刷赞、维护账号，影响学习与睡眠。有9岁儿童参与账号交易，将社交地位量化为点赞数，甚至因点赞数低遭遇孤立。家长群体聚焦“价值观扭曲与沉迷风险”，小红书“小天才家长圈”话题下，大量留言提及孩子为“冲大佬榜”拒绝户外活动，有家长曝光孩子偷偷用零花钱买刷赞服务，引发“童年被量化”的集体焦虑。

其次是企业责任缺位与监管失职。律师指出，小天才未对社交功能设置监护人强制管控权限，未有效干预长时间使用行为，违反《未成年人保护法》防沉迷要求。平台对账号买卖和刷赞行为监测失职，未建立有效投诉渠道，纵容灰色交易。依据《未成年人网络保护条例》，代刷赞、账号租赁属“诱导未成年人参与不当商业行为”，若造成损失，小天才可能因未履行安全保障义务承担民事赔偿责任。

第三是行业生态破坏与社会信任危机。小天才的封闭生态与诱导机制，加剧了儿童智能设备市场的无序竞争。其他品牌为争夺市场份额，可能效仿其“社交竞技”设计，导致行业整体偏离“安全工具”定位。事件曝光后，公众对儿童智能设备的信任度下降，家长开始质疑产品设计初衷与企业社会责任。

事件给企业应对与行业治理启示

百章舆情认为，先要重构产品设计伦理，回归安全本质。儿童智能设备企业需将“未成年人保护”嵌入产品设计源头。可借鉴小天才 Z11 手表的健康监测功能，但需升级监管模块。一是强制开启“监护人远程管控”，社交互动、账号修改需家长二次验证。二是设置“使用时长阈值”，单日社交功能使用超 2 小时自动锁定，避免沉迷。三是屏蔽账号交易和刷赞相关关键词，从技术端切断灰色产业链入口。

其次是建立透明化危机响应机制。面对舆情，企业需摒弃“被动下架加模糊回应”的传统模式。建议参考 360 儿童手表舆情应对改进经验。一是成立专项小组，24 小时内联动教育专家、律师发布《风险管控声明》，明确整改时间表。二是开设“家长沟通通道”，通过解读产品调整细节，如小天才可公开账号监测技术升级进度。三是联合市场监管部门和消协发布《儿童智能设备使用指南》，将危机应对转化为“行业责任共建”，重建公众信任。

第三是推动行业标准制定与监管升级。建议工信等主管部门在《儿童手表安全技术要求》的基础上，进一步明确社交功能边界，就是禁止设置等级化点赞、排行榜等诱导性机制，强制开放跨品牌好友互通接口，打破封闭生态。监管部门应加强对闲鱼等交易平台的巡查，对未成年人账号交易行为实施精准打击。

儿童智能设备市场争议的反思

百章舆情观察到，小天才手表存在灰色产业链事件引发网络关于“童年游戏”与“价值观侵蚀”的激烈讨论。理解派认为，类似早年 QQ 空间互踩，是代际社交文化的自然延续。批评派则指出，安全工具异化为流量工具，封闭生态加诱导机制构成对未成年人的价值观侵蚀，需企业、家庭与监管三方协同破局。事件本质是“商业利益与儿童保护”的失衡预警。当儿童手表的核心功能从“守护安全”转向“社交竞技”增加用户黏性，这种设计漏洞与监管缺失共同催化了灰色产业链。

对儿童产品企业而言，应该跳出“流量收割”思维，以“安全优先”重构产品逻辑，以“透明沟通”化解舆情危机，才能避免重蹈小天才“从安全标杆到信任崩塌”的覆辙。这一事件也提醒社会，儿童智能设备的创新发展必须始终坚守“儿童利益最大化”原则，让技术真正成为守护童年的工具，而非制造焦虑的推手。