

吴川校园霸凌案，舆情处置中的典型错误

校园霸凌视频初步引发关注

近日一段某学校学生在教室里遭四名男生欺凌的视频流传网络。视频中，一男生坐在教室最后一排，多名学生用拖把、笤帚等击打其脸和头部，还有学生试图将异物强塞其口中，甚至还有学生用脚踹该学生，整个欺凌过程大约持续一分钟。



图源：极目新闻

多方回应存在舆情二次发酵隐忧

视频引发舆论关注后，有媒体采访获知，该事件发生在

广东省湛江市吴川市第三中学，发生时间是2月19日，随后记者多次致电该学校**未能接通**。此外，湛江市教育局相关负责人表示，2月20日，他们获知此事后立即成立调查组，第一时间赶到吴川市第三中学，会同吴川市政府以及当地公安和教育局等单位一同深入展开调查。被霸凌男生的家属则称，孩子因智力缺陷并未意识到被恶意对待。家属已前往派出所处理此事，涉事学生因未达到法定年龄，每人赔偿了一千元，学校则赔偿了两万元。



图源：抖音

校方、当地教育局、涉事家属对此事的回应都存在一定的舆情二次发酵风险。其一，校方的“无法接通”显然是一种躲避行为，事件发酵至今，校方始终处于“失声”状态，对于网民而言，这毫无疑问是一种“心虚”，进而对校方及

班级老师在日常管理中可能存在的问题进行抨击，甚至有网民指出，涉事学生坐在教室最后一排，说明班级老师平时也对该学生完全忽视，“第一个霸凌者是班主任”等言论更是直指校方在本次事件中的直接管理责任。

有网友说：最后一个座位破破烂烂的书桌，老师才是第一个霸凌者。能坐在这个位置的，就没有得到保护！



拒绝热巴77次

最后一个座位，破烂的书桌，老师是第一个霸凌者 😊

7小时前 · 广东 回复

❤️ 8330

— 展开114条回复 ✓

图源：今日头条

其二，家属反馈实施霸凌行为的学生“未到法定年龄”，因此每人赔偿一千元，校方赔偿两万元，此类处置结果显然难以符合公众预期。尤其是近年来，伴随我国民众生活水平的提高、网络愈发发达等因素，儿童，乃至青少年的成熟程度远超从前，但我国相关法律对青少年群体犯罪行为的约束暂未更新，舆论普遍认为，当下的相关法律已经成为部分未成年人犯罪的“免责书”。本次案件中，因“未到法定年龄”而出现的单薄处罚显然再度引发舆论反弹。



喜欢清闲优雅的人

1 个

我国应该是保护善良青少年，见到恶魔必斩不饶

回复 · 4天前



特叔

61 个

这不是第一起，也绝不是最后一一起。根源就是未成年人保护法，好人保护不了，坏人全得到保护！

回复 · 6天前



查看全部 4 条回复



刘锋互联网进化论

146 个

校长和老师，第一责任人！

回复 · 6天前



查看全部 7 条回复

图源：今日头条

其三，当地有关部门“迅速”反应或有失“真诚”，在媒体的采访中，当地有关部门负责人表示“迅速成立调查组”“将召开湛江市校园安全工作会议”。从传统舆情处置的角度来看，相关回应不仅给出了现有的调查情况，也给出了后续的改进措施，符合舆情回应的规范。但在前述校方失声、涉事家属反馈霸凌者未能得到适当惩罚的情景之下，有关部门的“迅速处置”显得孤掌难鸣，甚至有流于形式之嫌，有失真诚，而真诚，是舆情回应的命脉之一。

我妹说



124



327



收藏



分享

那些人都说他三姐弟都是那种有点智力障碍的

他爸爸去世了，妈妈是自闭症

好像还是那种环卫工人

图源：今日头条

此类信息暂无官方确认，难辨真假，但其在社媒平台广泛流传，显然在一定程度上推动了舆情的持续发酵。尤其是“校方删帖”，若该信息为真，在相关信息已经在社媒平台广泛流传的情况下，该举措势必导致网民的负面情绪被激化，进而引发舆论的激烈反弹，完全不利于负面舆情的引导处置，反而“火上浇油”；若该信息为假，有关部门及校方迟迟未能辟谣，导致谣言在社媒平台广泛流传，显然也将加剧负面舆情的发酵。

舆情处置应当多方合力，协同操作

从舆情处置的角度看，吴川校园霸凌案中，校方的回避、未能满足舆论预期的处置结果、未知真假的“网络流传信息”

是舆情热度持续的主要原因。从该事件可以总结，一方面，舆情处置不应当是某一方面或某一部门单独的工作，而应当是全流程的协作，尤其是校园霸凌事件，此类涉及学校、相关监管部门等多方面的问题时，各方都应当在恰当时机对事件处置进行表态；其次，相关事件的处置结果，也应当在进行一定的风险研判之后，由更加权威的渠道发出，避免舆情的二次发酵；最后，相关部门也应当持续关注相关舆情发酵的走向，及时更改舆情引导手段，灵活应对舆情走向，在必要情况下准备好二次回应、三次回应工作，而非回应之后“一走了之”。