

# 名校生当保安：别让“教育浪费论”遮蔽职业自由

## 一、事件缘起：一个职业选择为何演变为公共事件？

据中国网报道，2026年1月26日，“武汉理工大学毕业生当保安被母校约谈”的话题冲上热搜，引发全网热议。41岁的熊先生2008年毕业于该校材料学院，职场辗转多年后，因创业失败失业三年，2025年底入职武汉某小区当保安。他以“名校毕业当保安”为切入点分享择业弯路，想帮学弟学妹避坑，相关视频播放量达数百万。“名校生”与“保安”的身份反差，加上“被约谈”的传闻，戳中了公众对教育价值、职业尊严及阶层流动的焦虑，让一次个人阶段性职业选择变成公共舆论事件。



图源：中国网

## 二、舆情焦点：基层职业是否等于“教育浪费”？

舆论场的核心争议的是“教育浪费”：支持者觉得，高校花大力气培养的专业人才去做了不用高学历的基层工作，是对教育资源的浪费；反对者则认为职业无高低之分，把学历和职业挂钩，本质是社会偏见和功利化教育的思维。

这背后藏着一种固有想法：高等教育是“阶层跳板”，而保安这类职业是“失败者的退路”，二者结合便引发了公众对“教育回报率”的集体不安。网友观点两极：有人质疑熊先生捆绑母校蹭流量、浪费学历；也有人共情他的困境，认可他打破职业偏见的勇气。熊先生则否认蹭流量、抹黑母校，称自己只是分享真实经历帮年轻人避坑，将其解读为抹黑是误解，认为母校声誉也不会受因此影响。

## 三、深层追问：“浪费”的究竟是什么？

若把教育只看成“投入换回报”的生意，偏离高薪岗位的选择就容易被视作浪费，这忽略了教育的本质——培养人独立思考、适应社会的能力。熊先生选保安这份工作，是历经挫折后的理性选择，只是暂时给家庭一个安稳保障。他计划陪孩子完成现阶段学习后，再凭借外贸经验重新择业，这并非放弃成长，反而体现了教育赋予的抗压能力。

社会过度追捧名校光环，反而把成功的定义变窄了。保安工作也需要责任感、应急能力，这些都是高等教育该培养的素质，熊先生通过短视频分享经验，也实现了别样价值。从北大毕业生卖猪肉到985硕士当保安，这类事反复引发热议，本质是大家对劳动价值的认知太单一，忽略了职业和个人价值的多种可能。

武汉理工大学的联系行为，打破了“约谈干预”的不实传闻。据权威媒体报道，校方委托熊先生的原辅导员与其沟通，全程充满

温情，只关心他的近况和困境，没有干预视频发布、评判职业，更无管控声誉的想法。校方虽婉拒采访，但这份关怀打破了“高校嫌毕业生职业普通”的猜测，体现了对学生的尊重。

#### 四、舆情启示：如何超越“浪费”之争？

一是要打破“学历绑定职业”的刻板印象，这就得正视就业市场的变化和人生的复杂性。现在大学生不再稀缺，“学而优则仕”的老观念早已不合时宜。正如熊先生所说，名校毕业生的职业本就多样，没有高低之分，高等教育的目标是培养能适应社会、有抗压能力的人，而非标准化精英。

二是重构教育的价值坐标，教育价值不仅体现在薪酬高低与岗位光鲜度，更体现在人的理性选择能力、职业幸福感与社会责任感。熊先生虽从事保安工作，却通过短视频分享为年轻人避坑，实现了社会价值的另一种输出；此前也有985硕士保安用专业知识优化小区智能监控，为平凡岗位赋能。一个毕业生若能认清现实、接纳自我，以积极态度投入适合自己的工作，无论岗位层级，或许都是教育成功的另一种体现。

与其纠结于“约谈纠偏”，高校可建立终身职业支持体系，针对毕业生不同人生阶段的职业需求提供指导与帮助。无论是初入职场的迷茫、中年失业的困境，还是跨领域转型的诉求，都应纳入支持范畴，而非仅以毕业初期的“就业光鲜度”作为衡量教育成果的唯一标尺。武汉理工大学此次通过辅导员给予学生关怀而非强制干预的方式，为高校处理类似事件提供了温和范本。

#### 结语：

武汉理工毕业生当保安事件，是一面照见社会心态的镜子，折射出对教育功能的焦虑、对职业等级的无意识歧视，以及对个体选

择权的边界争议。与其追问“这是否是教育浪费”，不如思考：我们能否允许教育回归对人的成全，而非对身份的包装？保安行业并非人生终点，从基层保安成长为全国劳动模范、人大代表的朱良玉，钻研安防技术晋升管理岗位的丁武华，都证明了平凡岗位亦能成就不凡价值。当社会能坦然接受名校生从事各类职业，不再将其视为“新闻”与“争议”，不再用学历标签绑架个人选择，或许才是教育平等与职业自由真正进步的标志。每个努力生活、坚守自我的人，都值得被尊重，无关岗位，无关光环。