

关于近期智能网联汽车安全事故频发的舆情分析

智能网联汽车的兴起，重塑了汽车产业生态，为人们带来全新的出行体验。但伴随而来的安全问题，也成为行业发展的重要挑战。近期，小米 SU7、小鹏等智能网联汽车出现的事故，在将涉事企业推向舆论的风口浪尖的同时，也引发了公众对智能网联汽车安全性与企业责任的思考。



图源：界面新闻

舆情导火索：小米 SU7 碰撞爆燃事故引发轩然大波

3月29日晚，一辆小米 SU7 在高速行驶时撞上护栏后起火，车内3名驾乘人员不幸罹难。4月1日，小米汽车官方发布回应声明，披露事故发生前车辆处于 NOA 智能辅助驾驶

状态，以及事故前后车辆的运行数据。但死者家属对小米的回应提出质疑，称小米智驾对事故负有责任，且小米未及时与家属沟通。这起事故迅速成为舆论焦点，智能网联汽车的安全问题及企业责任的相关话题热度持续攀升。

多品牌事故案例引发信任危机

梳理发现，除小米 SU7 事故外，小鹏、理想等多个品牌的智能驾驶车辆也出现过不同程度的事故，涵盖感知失效、系统误判、人机交互矛盾等方面。这些事故加剧了消费者对智能驾驶功能安全性的担忧，推动舆情热度居高不下。同时，随着话题的深入讨论，舆论开始聚焦于智能网联汽车企业在技术研发、安全保障、事故应对等方面的责任。

舆论聚焦责任落实、强化监管等多个方面

（一）舆论聚焦智能网联汽车技术安全，质疑技术成熟度

多数网友和媒体对智能网联汽车的技术安全性提出疑问，认为当前智能驾驶技术尚未成熟，存在漏洞和隐患。在小米 SU7 事故中，部分舆论聚焦于车辆碰撞后车门无法打开、电池自燃等问题，推测可能与车辆设计或技术缺陷有关。有研发人员分析，小米 SU7 采用的电机带动锁机的车门开启方式，在车辆发生剧烈碰撞时，可能因蓄电池故障导致车门无法解锁。此外，对于智能驾驶系统在事故发生时的表现，舆论也质疑，认为系统未能及时准确识别道路状况，为驾驶员

提供有效的预警和辅助。

（二）舆论关注事故责任如何落实与企业应对举措

大量舆论强调，车企作为智能网联汽车的生产者和服务提供者，应当承担起保障产品安全的主体责任。在事故发生后，车企不仅要及时、准确地向公众披露事故信息，积极配合调查，还应主动与受害者家属沟通，提供必要的支持和帮助。小米在事故处理过程中，与家属沟通不畅的问题，引发了舆论的不满。此外，舆论还呼吁车企加强对智能驾驶技术的研发和测试，提高产品的安全性和可靠性，避免类似事故再次发生。

（三）舆论呼吁强化监管，推动行业规范发展

部分网友和专家指出，智能网联汽车作为新兴产业，需要更加严格的监管和规范。当前，虽然深圳、武汉等地已出台相关法规，明确了智能网联汽车企业的安全主体责任，但在实际执行过程中，仍存在监管不到位的问题。舆论呼吁政府部门加大对智能网联汽车行业的监管力度，建立健全相关标准和规范，加强对企业生产、销售、售后等环节的监督检查，确保企业切实履行安全责任。

智能网联汽车产业安全困境亟待企业、监管双方合力

企业层面，需从以下几方面持续进步：一是**强化技术研发与测试**，加大在智能网联汽车安全技术研发方面的投入，建立严格的技术测试和验证体系，在产品上市前进行充分的

模拟测试和实际道路测试，确保产品的安全性和可靠性。同时，持续关注行业技术发展动态，及时对产品进行升级和优化。二是**完善信息披露与沟通机制**，在事故发生后，第一时间成立专项小组，负责与公众、媒体和受害者家属的沟通工作。及时、准确地披露事故信息，解答公众疑问，积极回应家属诉求，展现企业的诚意和担当。此外，企业还应建立常态化的信息发布机制，定期向公众披露产品的安全性能、技术进展等信息，增强公众对产品的信任，三是**优化售后服务与责任意识**，通过建立健全售后服务体系，提高售后服务质量，及时解决消费者在使用过程中遇到的问题。加强对员工的培训，提高员工的责任意识和服务水平，确保企业在面对事故时，能够积极承担责任，妥善处理善后事宜。同时，企业还应建立事故应急处理机制，提高应对突发事件的能力。

监管层面，一是**完善法规标准**，政府部门应根据智能网联汽车行业的发展现状，及时完善相关法规和标准，明确企业在安全方面的责任和义务，为监管提供有力的法律依据。同时，加强对法规和标准的宣传和培训，提高企业的合规意识。二是**加强监管执法**：加大对智能网联汽车企业的监管执法力度，建立常态化的监督检查机制，对企业的生产、销售、售后等环节进行全面监管。对于违反法规和标准的企业，依法予以严厉处罚，形成有效的震慑。此外，加强与其他部门的协作配合，形成监管合力。三是**推动行业自律**：引导智能

网联汽车行业建立自律组织，制定行业规范和标准，加强行业内部的自我管理和监督。通过行业自律，促进企业之间的良性竞争，推动整个行业的健康发展。同时，鼓励行业自律组织开展技术交流和培训活动，提高行业整体技术水平。