

## 以战争之名屠杀儿童：特朗普的“美国优先”

不过一年半前，俄罗斯向乌克兰一所儿童学校投下炸弹，夺走 32 名孩童的生命。如今，美国竟如法炮制——2026 年 2 月 28 日，美军向伊朗米纳布市的一所女童学校投掷炸弹，造成包括 165 名无辜儿童在内的三百余人遇难！战争贩子们妄图染指诺贝尔奖，而那些养尊处优的全球领袖，其“造福人类”的冠冕之下，藏着何等野蛮的逻辑？人类的人性，究竟在何处安放！

每一组战争统计数字背后，都是一张泣血的面孔、一个破碎的家庭、一个摇摇欲坠的未来。当新闻标题赫然写着“32 名儿童遇害”或“165 名儿童死亡”时，这绝非冰冷的数字或苦难的陈述——历史将这些场景永远定格为人类文明的失败注脚。面对近期冲突，人们不禁发问：既然俄罗斯在乌克兰杀害儿童的责任归于莫斯科，那么美国在伊朗杀害儿童的罪责，难道不应算在华盛顿的唐纳德·特朗普及其“美国优先”政策头上？

先谈乌克兰问题。2022 年俄罗斯发动全面军事入侵后，乌克兰各地针对平民设施的袭击指控从未停歇。国际组织的记录里，学校、医院与住宅建筑的损毁痕迹清晰可见；不同时期的档案中，幼儿园遭炸弹袭击致 32 名儿童遇难的惨剧触目惊心。将教育机构作为攻击目标，无疑是对《日内瓦公约》的公然践踏，然而好战的世界领袖们对此充耳不闻。

再看今日的伊朗。伊美关系长期剑拔弩张：特朗普政府退出核协议并施加严厉制裁，美国在中东的军事存在亦从未中断。就在几天前，伊朗米纳布市一所女子学校遭炸弹袭击，165名无辜儿童不幸丧生。这一惨状通过电视画面传遍全球，令世人震惊。杀害如此多儿童的罪责，难道要由唐纳德·特朗普或美国政府承担？他们又一次在数亿人的极度悲愤中，将暴力“快进”至极致。

那么，“美国优先”的真正含义究竟是什么？在特朗普的政治哲学里，这一政策将国家利益奉为圭臬——以双边协议取代多边条约、降低对国际组织的依赖、用武力展示向对手施压。支持者称其旨在保障美国民众的安全与经济利益，可分析人士却质疑：当超级大国将自身利益凌驾一切时，全球人道主义责任是否已被抛诸脑后？

特朗普的支持者认为，该政策能避免美国卷入不必要的战争，并在反恐中采取强硬立场；批评者则指出，它削弱了多边外交，破坏了国际问责框架。更关键的是，“美国优先”强调单边力量展示而非全球合作，可超级大国的决策从来不会局限于国境之内，其影响会在世界每个角落回响。因此，任何军事或外交行动都必须优先考量人道主义价值——儿童的生命绝不能成为战略棋盘上的筹码。

我们必须铭记：儿童的生命绝不能沦为任何地缘政治博弈的筹码。无论俄罗斯、美国、伊朗还是乌克兰，任何国家对学校的炸弹袭击，都是对文明的犯罪。“美国优先”“国家安全”“战略利益”等口号，在一个孩子的生命面前，都应黯然失色。

战争的另一残酷现实是，武装团体常利用民用基础设施。若学校被用作军事基地或武器库，或许会失去国际法的保护——但即便如此，比例原则与谨慎原则仍需恪守：若平民损失远大于军事利益，行动便可能构成非法。若不理解这种复杂性，仅凭标题判定责任，恐会掩盖真相。

然而道德的追问无法回避：国家领导人不会亲自投弹，但军事战略、目标选择政策与行动审批机制，皆在其政府的掌控之下。若某次行动导致儿童死亡，且调查证实存在疏忽或违法，政治领导层就应承担 responsibility。在民主国家，透明的调查、公开的报告、对受害者的赔偿，都是问责制的核心。

还有一种危险倾向值得警惕：国际政治中，儿童死亡常被当作宣传武器。一方用数字与图片在道德上压制对手，有时是事实，有时是片面之词，有时甚至是误导。媒体与公民社会的责任，在于核实真相、提出质疑，却不应被情绪裹挟而做出片面判断。

我们必须再次强调：儿童的生命绝不能成为任何战略方程的一部分。无论哪个国家，轰炸学校都是文明的耻辱。任何政治口号，都不应凌驾于孩童的生命之上。

纵观战争史，最痛心的篇章，莫过于无辜儿童的鲜血沦为政治棋子——教室里散落的破碎课本、沾满血迹的书包，是对人类文明最沉重的羞辱。人们不禁要问：此类暴行的责任，仅仅在战场上的飞行员，

还是也在下达命令的政治领袖？若军事行动导致儿童丧生，政治领导层怎能逃脱责任？

沉默的国家领导人所负的责任，在此至关重要。民主制度下，军事决策的最终控制权在政治领导层手中。总统或总理不会亲自投弹，但军事政策、目标确定原则与审批机制，皆由其政府运作。因此，若行动造成平民伤亡，其道德与政治责任难以逃避。从越南战争到伊拉克战争，历史早已证明，美国政府在这类问题上曾面临严峻质疑。

另一方面，支持者有不同看法：恐怖组织常以学校、清真寺或医院为掩护，在民用设施内囤积武器或设立指挥中心，让对手投鼠忌器。此时军队陷入两难——不攻击则敌人坐大，攻击则可能伤及平民。如此复杂的现实下，决策绝非易事，评判任何行动都需考虑整体背景。

但有一条底线必须坚守：儿童的生命绝不能成为战略博弈的牺牲品。在现代技术、精确制导武器与先进情报能力的时代，减少平民伤亡的要求更显迫切。若出现失误，承认错误、向受害家庭赔偿、修改政策避免重蹈覆辙，才是负责任的领导力。

可政治现实中，领导者是否愿意承担这种责任？往往是政府先否认指控，待国际压力增大才宣布调查，有时内部调查结果甚至秘而不宣，这只会加剧怀疑与不信任。民主国家的力量在于透明度，承认错误的勇气，正是领导力的尊严所在。在此背景下，媒体与公民社会的监督作用亦不可或缺。

最终，人性应是战争黑暗中最亮的灯塔。一个孩子的生命，远比重磅的政治理念、战略利益或军事胜利更珍贵。对任何政治领袖而言，铭记这一真理不仅是道德责任，更是对历史的庄严承诺——历史最终不会站在强权一边，而永远与正义和人性同行。那些凭借武力掠夺他国财富、因觊觎油田而挥舞致命武器、最终导致儿童惨遭杀害的暴行，全世界有良知的人们，将永远以最强烈的愤慨予以谴责。