

# 中国科学报：考生究竟在信张雪峰什么

（文稿转自中国科学报）

6月2日，考研培训教师张雪峰在直播结束时发表“告别宣言”，宣布暂停直播两个月，也可能是长期停播。他直言“动了太多人的蛋糕”，并含泪向考生、家长鞠躬。随即，有不少支持者表达了不舍之情。

2016年6月，张雪峰凭借《七分钟解读34所“985”高校》走红网络。之后他从北京转战苏州，被考生、家长奉为圭臬。新闻学、小语种、电子科大……专业或高校因他的一句点评，录取成绩、报考人数暴跌或暴涨。他的成功源自一个熟悉网红经济的意见领袖，对唯分数论、职业生涯规划缺位、复杂招生规则等痛点的精准把握与解析。

张雪峰停播了，是不是我们只能去信“李雪峰”“王雪峰”？不，其实有一个关键路径被忽视了——职业生涯规划教育，即对一个人一生所要从事的职业的预期与规划。

信以张雪峰为代表的志愿填报机构，还是以学校为代表的职业生涯规划教育，背后是两套逻辑。

信志愿填报机构，是一个短平快的操作。“12年学习，2天高考，2小时定志愿”是中国考生的常态，信志愿填报机构的好处在于快速决策，坏处在于弱化考生的兴趣、个性，看似“专业的人做专业的事”，但本质上是分分必较的博弈。又有多少迷茫的考生、家长走进志愿填报机构时，撂下一句

话“不挑学校、专业，只要就业好，去这个分数够得着的最好的大学”。

信职业生涯规划教育，是一个长线的过程。“长大后，你想做什么”是每个孩子接受过的最朴素的职业生涯规划教育。职业生涯规划教育的优势在于帮助学生树立理想，劣势在于过程繁杂，但其本质上是明心见性、去功利化地作选择。当一个人明确了职业目标、人生奋斗的方向，他的自驱力将无比强大。

然而，在我国，职业生涯规划教育并没有按理想路径发展起来，少有中小学校长敢冒着升学率、高考成绩下降的风险，大力发展职业生涯规划教育。矛盾后置带来的结果是，大学大类招生、转专业等补救措施频出，使得招生规则越来越复杂。待解未解的矛盾最终把志愿的选择权，拱手让给了“张雪峰”们。

难度大，是不是就不要做了？结合现实、寻找兴趣从来就不是一个激进的过程，也不是单开一门职业生涯规划课就能解决的。我们欣喜地看到，一些城市的示范中学，邀请家长为中學生介绍自身的工作，科普工作者给中學生上航空、建筑、美学课程。

但这样还不够，国外的做法是把生活体验渗透到课程建设当中。譬如美国从幼儿园到高中建立了完善的职业生涯规划教育体系。其中，小学阶段将两万多种不同的职业归纳为

15 个职业系统，让学生通过活动了解各种职业的特点；初中阶段通过对农业、商业、通信、建筑等门类的职业训练和社会实践，引导学生按兴趣、爱好、特点尝试选择职业。像这样的课程建设是中国学生急需的。近年来，国家将劳动教育纳入大中小学必修课程，将科普教育纳入基础教育必修课程。如果能拿出这样的魄力推进职业生涯规划教育，迟早有见成效的那一天。

假设职业生涯规划教育建立起来，还会不会有人信“张雪峰”？相信会有的。就像去果园里摘苹果，如果只有一次机会，谁都渴望摘到最大、最红的那一个，把分数与选择权发挥到极致，是人性使然。但那个时候，考生在“知全貌”的理性判断下，博弈与理想的天平将会悄悄发生变化——博弈会更多让位于理想，理想的权重会在选择中增加。

甚至会出现“高分低报”现象。而由理想驱动的“高分低报”，从来都不是一个失策的选择。云南农业大学咖啡科学与工程专业在 2024 年首次招生，首届考生的考分高出二本线七八十分，甚至达到一本线。“00 后”考生对从事咖啡职业的向往可见一斑。我们事实上更需要理想的锚、引路的人，而不是 N 个“张雪峰”号召“给我无脑冲”。