

《惊蛰无声》：于“无声处”听见时代的警钟

今年春节档中，《惊蛰无声》引发网民广泛关注。该片由国家安全部指导创作，中共深圳市委宣传部支持拍摄，深圳广播电影电视集团、深圳电影制片厂联合出品，张艺谋执导。题材上，影片将镜头对准了国家安全这一“看不见硝烟”的战场，讲述了我国最新战机的重要情报遭到外泄，国家安全面临威胁，国安小组迅速行动抓捕间谍的故事。

特殊题材和名导的搭配让这一影片在上映之前就受到观众期待。而其立意本身，也决定了它无法只被当作一部普通的商业类型片来观看。



电影《惊蛰无声》海报

国家安全是一场“无声”的战争

作为首部聚焦当代国家安全题材的电影，《惊蛰无声》穿插了现代反间谍斗争、信息战、内部渗透等诸多敏感议题，其所强调的并非枪林弹雨的正面冲突，而是信息战、心理战与隐蔽战等交织的现代化安全博弈形态。在影片中，敌我界限不再泾渭分明，战场也不再局限于特定空间，而是渗透进科研机构、数据系统乃至普通人的日常生活之中。每一次看似无害的接触、每一个被忽视的漏洞，都可能成为撬动国家安全的支点。

正是在这种“看不见硝烟”的对抗中，影片试图提示观众，伴随时代的变化与技术的变迁，外部敌对势力的渗透威胁，越来越具有隐蔽性、技术性与长期性，会潜伏于日常的每一个细微裂缝之中。国家安全不只是少数人的职责，而是一张由制度、技术与个体责任共同构成的防护网，任何一个环节的松动，都可能引发连锁反应。正如片名所示，“惊蛰”并非雷霆万钧，而是于无声处听雷，危险的显现往往就在不经意的一刻。

争议背后：艺术表达与现实题材的张力

《惊蛰无声》自大年初一上映以来，引发了观众的热烈讨论。有观众为剧情中的层层反转而惊叹；也有观众被影片展现的国安工作的高度专业性与现实紧迫感所触动。与此同时，质疑声同样尖锐。有观众吐槽影片中人物形象扁平，也质疑“垃圾桶找手机”等情节设置缺乏常识，削弱了故事的

可信度。这样的批评，某种程度上并非全无道理。

但涉及国家安全的题材，本就面临双重约束：一方面要尊重真实与保密边界，另一方面又要满足影视叙事的戏剧张力。当创作更强调立场表达与主题宣示时，人物复杂性的书写与情节的精密度，往往容易被压缩。

从银幕到现实：案例映照下的“无小事”

但如果将影片放回现实语境，其意义便更加清晰。

2月23日，央视《法治在线》披露的一起间谍案中，航天科研人员赵学军在留学期间被境外势力以金钱策反，最终因非法向境外提供国家秘密，被判处有期徒刑七年。

2月24日，央视新闻再度报道一起境外反华敌对势力以帮助“加入外籍”为饵，诱骗我国公民在境外参加反华敌对活动的案例。

源于现实的案例与影片情节形成了令人警醒的互文关系，也进一步凸显当下外部敌对势力对我渗透手法和形式的“与时俱进”，以及我国国家安全面临的严峻形势。

影片或许不完美，但并非“无声”

国家电影局2月24日发布数据显示，《惊蛰无声》以8.68亿元的票房位列今年春节档影片票房第二名。从电影艺术的角度看，《惊蛰无声》或许并不完美，叙事方式也存在争议；但从公共议题的角度看，影片让“国家安全”这一看似极为宏观、充满宏大叙事色彩的命题以一种更加平常的姿态进入了舆论主流视野。影片将“国家安全”从宏大的、抽

象的命题，转化为更加现实的视角。在这种叙事中，国家安全不再只是“他者”的职责，而与每一个普通人的工作环境、职业操守和价值判断紧密相连，这在无形中提升了普通民众的风险意识与安全自觉。

正如红网评论文章《从传播学视角看〈惊蛰无声〉的破圈与争议》指出的，影片精准打破了大众对间谍“西装革履、高深莫测”的刻板印象，通过去神秘化的叙事，揭示了普通人在日常生活中可能面临的渗透风险，让影像具备了极强的现实警示与公共教育意义。

在这个信息高度流动、风险高度隐蔽的时代，“国家安全无小事”不应只是一句口号。无论是银幕上的国安行动，还是现实中的真实案件，其真正的价值都在于提醒每一个普通人：看不见的防线需要共同守护。