

# Manus 崭露头角，国产 AI 于争议中探寻前路

在人工智能领域蓬勃发展的当下，新的产品与技术不断涌现。近期，一款名为 Manus 的 AI Agent 一经推出，便迅速在网络上引发热议。Manus 发布初期，借助一段展示强大功能的 4 分钟视频，引发了科技媒体、AI 行业从业者以及广大科技爱好者的关注，从视频中可以了解到，Manus 具备诸多令人眼前一亮的的能力。例如在筛选简历这一场景中，它能够解压文件，逐页仔细浏览每份简历，精准地在文件中记录重要信息，并且可以在云中异步工作。哪怕用户关闭设备，它也能不受影响，持续在云端运行，待一切任务完成后再及时通知用户。不仅如此，在挑选房产和分析股票等领域，Manus 也宣称能够一展身手，交付令人满意的成果。在评估通用人工智能助手解决现实问题的 GAIA 基准中，Manus 更是在三个难度级别中全部超越了 OpenAI 在今年 2 月上线的 DeepResearch，这一成绩着实令人瞩目。然而，伴随着高关注度而来的，并非一边倒的赞誉，而是如潮水般涌来的争议，评论呈现出两极分化的态势。

## 舆论呈两极分化

一部分人对 Manus 的创新之处予以肯定。快思慢想研究院院长、原商汤智能产业研究院创始院长田丰认为，Manus 是个“有趣的创新产品思路”。随着底层大模型模块化串联变得愈发方便、便宜，API 和开源不断发展，产品层创新速度得以提升，像 Manus 这样面向 C 端的工具箱式产品也会不断涌现。Manus 让大众首次体验到了调用多

种工具的智能体小助手，其可视化效果也颇为惊艳。Hugging Face 研究工程师赵浩君就表示，仅从筛选简历案例来看，它确实能在一定程度上提高效率，并且认为只要 Manus 深耕某一个领域，作为智能体将会取得不错的效果。

但与此同时，批评的声音也不绝于耳。不少获得邀请码并参与评测的人员指出，Manus 在实际使用过程中暴露出诸多问题。在信息搜集和整理方面，它虽然表现尚可，但在处理复杂任务时显得力不从心，交互性方面也存在明显不足。例如，在评测时，参与者遭遇了访问需要登录的网站受阻、系统负载过高导致任务失败或速度缓慢，甚至生成的游戏无法交互等状况。而且，使用 Manus 完成任务所需时间较长，从十几分钟到半小时不等，这无疑大大影响了用户体验。一位从事 AI 产品测评的人士直言，Manus 产品体验虽有创新，但技术创新方面并没有太大跨度，远称不上是智能体的“DeepSeek 时刻”。更有网友犀利地指出，当前一些头部营销号过度带节奏、蹭流量，使得 Manus 的功能被严重夸大，这一批 AI 的出现，最忙碌的竟是自媒体博主们。

国内大模型企业人士对此深感忧虑，认为头部营销号的行为严重透支了国内民众对 AI 行业的信任。猎豹移动董事长兼 CEO 傅盛更是直言，Manus 与 DeepSeek 完全不同，其本质是用工程代码实现通用智能体，这种方式如果可行，那早就不需要大语言模型了，专家系统早就被证明无法实现真正的智能化。

### 思考启示

对比此前走热全球的 DeepSeek，Manus 显然还有很长的路要走。DeepSeek 在模型训练、技术创新以及应用场景拓展等多方面都有着开创性的突破，其在全球范围内的广泛应用和高度认可，已然成为了行业内的一个标杆。而 Manus 目前还处于早期阶段，诸多功能尚不完善，技术成熟度也有待提高。不过，这并不意味着 Manus 的出现毫无价值。它的出现，为国产 AI 在智能体领域的发展提供了新的思路与探索方向，让我们看到了产品层创新的可能性与潜力。

对于国产 AI 而言，Manus 的出现是一个契机，更是一种警示。一方面，我们应当看到国内团队在 AI 产品创新方面的积极尝试与努力，在模型训练和产品创新方面，中国 AI 团队其实并不缺乏实力，也取得过不少令人骄傲的成绩。但另一方面，我们也必须清醒地认识到，当前 AI 行业竞争异常激烈，我们不能仅仅满足于表面的产品概念创新，更要注重技术的深耕与突破。需要脚踏实地，加大在技术研发方面的投入，提高 AI 应用的智能化程度，加深对业务流程的理解，打造出更多能够真正解决实际问题、满足用户需求的 AI 产品，让真正有技术实力、能够推动行业发展的企业获得应有的支持，促进国产 AI 行业健康、稳定地发展。