

## “95后”研究员四博士引关注，“注水”博士成焦点

近日，内蒙古民族文化艺术研究院“95后”研究员赵子健因，简历中注明其拥有四个不同专业的博士以及两个博士后，迅速引发舆论热议，并引起大众对“注水”博士的关注。目前民政部门已介入调查，要求该研究院提供相关材料进行全面审查。

### 各方回应：

#### 赵子健——虚荣心和过度包装

赵子健说：“这件事情促使我认真审视了这些年的学习过程，这背后有虚荣心的缘故，也有过度包装的成分。这是我的一个深刻教训，希望青年朋友们引以为戒。”

#### 内蒙古民族文化艺术研究院——暂停聘用关系 进行核查

10月10日晚，内蒙古民族文化艺术研究院发布说明，已暂停与赵子健的聘任关系，并对其学历学位开展核查。

10月12日，该研究院殷福军院长表示，初步核查未发现明显问题，若后续调查无学术造假行为，从保护年轻科研人员成长的角度出发，会考虑继续聘用。

#### 内蒙古自治区社会科学界联合会——部分学位未获认证

记者采访内蒙古自治区社会科学界联合会获悉，赵子健

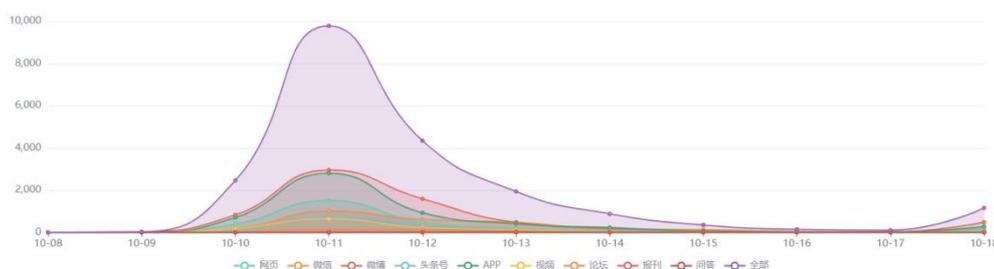
提交的 4 个博士学位中，目前只有韩国加图立大学的艺术学哲学博士 1 个学位获得教育部留学服务中心学位认证，菲律宾莱西姆大学的心理学哲学博士正在向教育部留学服务中心提交认证，其他 2 个博士学位未获认证。

### 其他相关机构或组织——查无此人

10 月 10 日，中国抗癌协会表示会员名单中查无赵子健此人；

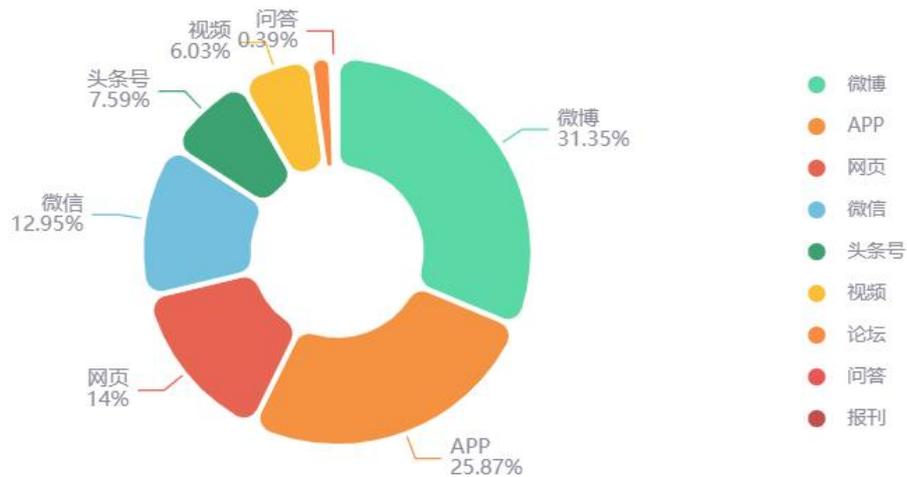
赵子健简历中还提到，他是北大博雅民营企业家智库特聘专家、元培专家人才库高级智库专家。记者从北京大学党委宣传部了解到，北大博雅民营企业家智库、元培专家人才库高级智库均不是北京大学的官方智库。

### 数据分析



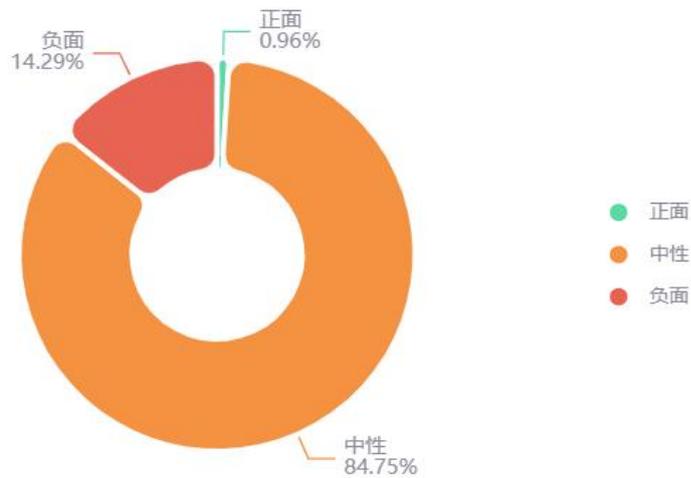
舆情趋势图

根据百章舆情监测系统显示，10 月 8 日 0 时至 10 月 18 日 15 时，全网共监测到相关舆情信息共计 2 万余条。据监测数据，10 月 11 日，澎湃新闻、红星新闻、光明网等高影响力媒体参与讨论报道后，舆情迅速达到周期内的峰值点。10 月 18 日，赵子健本人发声舆情有所波动，并引发公众对“注水”博士的讨论。



平台占比图

从信息来源看,微博和 APPA 是该事件讨论的主要阵地,占比分别是 31.35%和 25.87%, 其次是网页和微信信息。



舆情占比图

从情感倾向来看,以中性信息为主,占比 84.75%占据主流;其次是质疑其学历造假的负面信息,占比 14.29%;正面信息较少,占比 0.96%,主要内容为网民赞叹是赵子健“学霸”。



博” “野鸡大学博士”泛滥，源于我国社会依旧存在的“学历情结”。

**封面新闻：**在资讯互联的现代社会，信息不对称的局面大为改观，用野鸡大学“水博”投机套利、施展“克莱登大学”式的诈术，本该无所遁形才是。但诡异的是，赵子健还是成功地在具有官方背景的正规研究院谋得了“研究员”的职位。这一结果本身，充满讽刺意味，更暴露了学术系统局部失守失防的尴尬事实。

**中国青年网：**学术领域中，不乏类似善于给简历“注水”装扮的“假装学术者”。这种“假装学术”乱象，不仅有违学术公平，挤占了其他人才的就业或研究机会，还会助长浮躁虚假的不当风气，对学术生态产生负面影响。

**上游新闻：**学术机构理应严格遵守学术规范，履行好守门人、监督者的责任。社会期待学术机构理当吸纳更多潜心做学问的真博士，而不是四处忽悠、专注于给简历“注水”的“水博”。

### 网民观点

一是有网民认为人的精力有限，一个人在短时间内获得4个博士学位、6个硕士学位以及众多社会兼职是极不现实的，其中很可能存在学历造假行为。尤其是一些不太知名的海外院校的学位，以及在线课程获得的学位，其含金量和真实性待考量。

二是有网民认为该研究员可能是通过不正规途径获取的学历，有机构可依据个人预算和出国时间“量身推荐”免联考、免语言要求的博士项目，甚至根本不用出国在线学习即可。一些东南亚国家高校的博士学位，从申请到录取再到论文，都可花钱“助力”。

三是有网民认为该研究院知道赵子健的博士学位“注水”，但为了研究院的声誉还是将其包装打造成“学霸神话”，并以此来吸引更多人才，但最终被舆论反噬，此事件造成的严重后果可能只能由赵子健本人背下。

四是有网民认为，赵子健能够获得这么多学位，不管其含金量如何，至少说明他在学习上付出了一定的努力，具备一定的学习能力和毅力。在如此年轻的时候就有这样的经历，也算是一种成就。

五是有网民认为此类现象可能会对学术环境造成不良影响，让公众对学术的严肃性和权威性产生怀疑。如果这样的人都能成为研究员，那么会让那些真正踏实做学术的人感到不公平。

六是有网民认为此事反映出我国学术评价制度、人才招聘制度等方面可能存在一些漏洞，才会导致这样的事件发生，应该借此机会进行完善。

### 研判分析

在“‘95后’研究员4个博士学位”事件中，“注水”

博士问题再度引发广泛关注。有调查发现，东南亚国家一些高校的“免联考”博士学位，以三年学制为主。不同国家的高校博士项目，学费不尽相同。只要学生按照相关要求上课、学习和考核合格，最低花费约12万元就可获得一个学位。为什么会出东南亚“水博”？外部看，一些用人单位过于看重学历，不看重人本身的能力。内部看，体系内部的专业评价标准没建立起来。针对此事件暴露出的“注水”博士现象，建议如下：

一是建立严格的博士学位授予单位和项目审批制度，对高校的博士培养资质进行定期评估和审查。对于培养质量不高、存在“注水”嫌疑的高校予以处罚。此外，也可加强与其他国家教育部门和学术机构的合作，共同打击跨国“注水”博士现象。建立学历学位互认机制，加强对国外高校和学位项目的认证和监管，防止一些低质量的国外学位项目流入国内。

二是完善人才评价体系。制定科学、合理的人才评价标准，摒弃单纯以学历学位为依据的评价方式，注重考察人才的实际科研能力、创新成果和学术贡献。同时，对新入职的博士进行严格的背景调查和学历认证，核实其学位的真实性和有效性，避免再度发生此类舆情事件。

三是严厉打击“注水”博士生产线，完善相关法律法规，明确“注水”博士行为的法律责任，加大对学术造假、学历

欺诈等行为的处罚力度。对于涉及“注水”博士生产线的中介机构、高校和个人，依法追究其刑事责任和民事责任。

四是引导媒体加强对“注水”博士现象的曝光和批评，发挥舆论监督作用，提高公众对学术不端行为的认识 and 关注度。同时，鼓励公众积极参与监督，对发现的“注水”博士行为及时举报。