

涉高校热点舆情

二零二六年二月

北京百章科技有限公司

目 录

前 言	3
一、涉高校主要热点舆情	4
二、典型案例分析	5
(一) 典型案例分析	5
1. 四川大学学生公开举报博导王竹卿	5
2. 中央戏剧学院多名领导落马	7
3. 江西九江学院人才引进公示引关注	8
(二) 主要问题	9
1. 警惕“公开举报”常态化趋势带来的舆情应对挑战	9
2. 高校领导违纪违法问题对教育体系公信力的影响	10
3. 高校舆情管理视角有待转型升级	11
4. 情绪化与标签化传播加剧议题极化风险	11
三、3月风险预判及建议	12
(一) 就业升学领域舆情敏感度上升	12
(二) 春节开学校园管理类舆情风险上升	12
(三) 全国两会期间相关舆情风险	13

前 言

2026年2月，受寒假及春节影响，舆论场中涉及高校相关的议题热度明显降低，尤其是校园管理、教学管理类负面舆情大幅减少。但四川大学学生公开举报博导王竹卿事件、中戏多位领导被查等涉及师风师德、学术公平的话题，由于其突发性强、传播量大，迅速在舆论场中引发广泛关注。

此外，随着多地高校考研成绩公布在即，相关话题热度持续走高。高校学生的升学就业焦虑成为本阶段舆论情绪发酵的重点宣泄口。这种群体性的心理压力为网络谣言提供了温床，如“免统考补录”“考研提前查分”等不实信息精准切中信息差痛点，虽经校方迅速辟谣，但也反映出高校在信息公开与舆论引导方面仍面临持续挑战。

3月，高校舆情治理将进入“三期叠加”窗口期，首先是考研相关议题的“长尾效应”，随着国家线公布与复试调剂开启，舆论焦点转向对复试公平性、调剂透明度及招录改革的关注；其次是春季开学季的“管理磨合”，学生大规模返校后，相关的安全和管理矛盾爆发风险上升；最后是全国两会期间的“议题共振”风险，教育公平、就业促进等热点提案必将引发高度关注。

一、涉高校主要热点舆情

2月，涉及高校的负面舆情相对较少，主要集中在学术不端、师风师德、违规违纪等方面，其中四川大学学生公开举报博导王竹卿事件、中戏多位领导先后落马是本月重点负面舆情。与此同时，部分涉及高校的话题也引发舆论关注，如全国多所高校更名、考研成绩发布等，折射舆论对我国高等教育质量、升学就业等方面的重点关注。

2026年2月涉高校热点事件

序号	高校舆情热点事件	分类	话题发帖量
1	中央戏剧学院多位领导落马	违规违纪	130178
2	四川大学学生公开举报博导王竹卿	学术不端、师风师德	44549
3	考研成绩话题折射舆论焦虑情绪	升学就业	30901
4	网曝闫学晶三位亲属都在中戏	自媒体炒作	14427
5	全国多所高校更名引发争议	校园管理	3945
6	哈工大教授辟谣被学生捅伤	网络谣言	3140
7	江西九江学院人才引进公示引争议	信息公开	1457
8	山东理工大学一实验室起火	校园管理	510
9	大连医科大学辟谣免统考补录硕士谣言	网络谣言	420
10	湖南开放大学党委书记龙献忠、湖北开放大学党委副书记陈志祥先后被查	违规违纪	344

二、典型案例分析

(一) 典型案例分析

1. 四川大学学生公开举报博导王竹卿

事件概述：2026年2月初，境内小红书、微博等平台出现关于四川大学博导王竹卿的举报信，全文共83页，举报内容涉及学术不端、经费侵占、师德失范、发表“精日”不当言论等问题。2月7日，四川大学发布情况通报称，校方已成立工作专班，并按规定启动调查程序。2月14日，四川大学发布情况通报称，经调查，王竹卿存在伪造实验数据、违规重复发表论文、套取科研经费及师德失范等多项问题，学校依据相关规定，对其作出降低岗位等级、停止研究生招生、取消5年科研项目申请资格等严肃处理。（极目新闻2月7日《四川大学通报“博导王竹卿被学生集体举报”，涉嫌多重违规须彻查到边到角》；极目新闻2月14日《川大通报王竹卿事件调查结果：其存在科研失信行为，给予降低岗位等级处分，停止研究生招生资格，对王竹卿指导的学生进行导师调整》）

舆论观点：舆论观点在不同阶段呈现不同态势：2月初，涉事学生公开发布举报信后，舆论呼吁校方及时严查相关情况，如极目新闻发表评论文章称，公众期待的不只一句“绝不姑息”的表态，而是到边到角的严谨彻查，要逐项核实、层层追责，详细公布。不仅要查清涉事导师的责任，更要追问监管缺位的根源，建立系统性的治理机制。2月14日，四川大学发布对王竹卿的处置结果，再度引发舆论关注。一方

面，部分网民对四川大学的处置结果表示认可，认为“举报的证据其实很弱，贴了太多的标签做了一些鼓动。按照这个证据，川大的处分是有理有据有度的，懂的都懂，王作为一名科研学者的学术生涯也已基本无望了，已经是相当重的了”“学校连没举报的论文都一并查了”。另一方面，也有观点认为校方处置过轻，“他既没有被开除，更没有被抓起来”“就这样还没有开除？”此外，部分网民就举报信中出现的“精日”话题展开探讨，如有网民质疑“学术问题固然该处罚，但意识形态的精日媚日才是核心，应彻查深挖，决不能姑息养奸”“最关键的媚日问题，要转移经费回归日本的问题，只字未提”“通报的调查结果，只针对了该人的学术不端问题，却没有谈及学生举报的此人政治立场问题”。

舆情分析：近年，以“长篇举报信+社交平台公开发布”的举报形式正从非常态手段转变为常见路径。从舆情处置角度看，此类信息具有突发性强、转发量大、跨平台传播等特点，给校方处置带来一定难度。除此之外，从本次事件来看，在学术不端和师德失范已被查实并作出处置的情况下，举报信中涉及的“精日”指控仍持续引发讨论，反映出当前舆论场对意识形态议题的高度敏感。相关话题情绪动员力较强、事实门槛低，容易迅速升级为对当事人立场与忠诚的道德审判。因此，一些网民将通报中“未回应”解读为“刻意回避”，容易误导舆论走向，降低校方回应的权威性。这一现象表明，意识形态关切正在前移并外溢到学术治理领域，也对高校的舆情应对提出更高要求，不仅要依法依规查清事实，也需警

惕政治化标签被无限泛化，防止情绪主导对专业结论的认知。

2.中央戏剧学院多名领导落马

事件概述：2026年2月12日、13日，中央戏剧学院表演系原主任陈刚和现任主任王鑫先后主动投案，接受纪律审查和监察调查。而在此两个月之前，2025年12月19日，中央戏剧学院党委副书记、院长郝戎涉嫌严重违纪违法，主动投案并接受调查。与此同时，2月中旬，有多个自媒体先后爆料，此前因中戏“新疆班”相关言论引发争议的演员闫学晶，其儿子、继女和侄子均就读于中央戏剧学院。（中国新闻社2月13日《中央戏剧学院表演系主任王鑫主动投案，此前其前任及院长被查》）

舆论观点：大量网民由相关人员落马关联到我国艺术教育现状，认为中戏作为国内顶尖艺术院校，掌握招生、评奖、资源推荐、行业准入等稀缺话语权，长期形成封闭小圈子与高度集中的自由裁量权，在缺乏透明监督的情况下，已经异化为寻租工具，如有网民称“每年将近2万人报名，就凭主观感受，选20多个人，你自己品吧”。也有观点将相关事件与闫学晶事件关联讨论，认为闫学晶事件也侧面反映中戏在学生录取方面存在问题，“绝对不止只有门三（网民指代‘闫’字说法）儿子一个顶替成绩的”“很难考，门三家考了3个”。

舆情分析：中央戏剧学院多名领导接连落马，使高校权力寻租问题处于风口浪尖。此时，在同一时段内，有关“闫学晶家属享受录取特权”的传闻虽未被证实，但经部分自媒

体传播，进一步点燃了公众对艺考公平性话题的负面情绪，“录取制度不公”“特权现象”的联想被不断强化，将舆论风暴从学校内部治理引向了整个艺术教育体系的公平性问题。

3.江西九江学院人才引进公示引关注

事件概述：2026年2月2日，九江学院发布一则拟引进三名高层次人才的公告，其中一名拟引进人才的父亲是该校退休教师，九江学院对此亲属关系进行了公开公示。资料显示，该名引进人才出生于1992年8月，博士毕业于东南大学网络空间安全系，九江学院拟将其引进至学校电子信息工程学院，其父为九江学院理学院教师，已于2025年1月退休。（九派新闻 2026年2月4日《学校主动公开引进人才亲属关系获好评，工作人员：普通教师无需实行亲属回避》）

舆论观点：舆论主要分为两种对立观点，一方面，有网民认为九江学院敢于公开敏感信息，证明其录取过程敢于接受舆论监督，此举有效打消了公众对“近亲繁殖”“暗箱操作”的潜在疑虑，这种“亮家底”的做法反而能洗去猜疑、洗出信任，如《新京报》评论文章《公开公正的人才引进，不怕把亲属关系摆到台面上》称，长期以来，事业单位与国有企业招聘中是否存在“近亲繁殖”“萝卜岗位”，一直是公众关切的敏感议题。用人单位主动公开拟聘人员的亲属关系，实质上是将内部监督环节向前端延伸、向社会层面开放，以“预防式公开”避免质疑。另一方面，也有观点质疑，招聘就应该避开直系亲属，不能用“举贤不避亲”的说辞来引

进“关系户”，如有网民质疑，“以前顾及影响还不敢弄，现在好，光明正大开干”“都直接走亲戚了还好意思贴出来，生怕别人不知道这个是关系户”“意思是以后明目张胆走亲戚就行了，只要公告了就没有猫腻，那怎么不引进985的硕博呢”。

舆情分析：从信息公开的角度看，九江学院此次公示是一次“预防式公开”的积极尝试，通过主动刺破亲属关系的敏感信息，有效挤压了事后造谣与恶意揣测的空间。然而，舆论的两极分化也反映出，单纯的“关系透明”尚不足以完全对冲公众对“近亲繁殖”的深层焦虑；在程序公正的基础上，校方仍需进一步强化对引进人才学术硬实力的量化展示，以“实质公正”回应社会关切，避免公示行为被误读为特权的“合规化”声明，从而实现从“敢于公开”到“赢得信任”的舆论闭环。

（二）主要问题

1.警惕“公开举报”常态化趋势带来的舆情应对挑战

近年来，“长篇举报信+社交平台扩散”的表达方式逐渐固化为舆论施压路径，呈现出日常化、琐事化、程序模板化的趋势。在本月的王竹卿事件中，据相关举报信，师生双方关系破裂后，校方也曾积极主动介入调解，但“王竹卿及其亲属在此期间还频繁通过学生亲友、老师向学生施压”。由此，当事学生选择绕开内部申诉程序，直接通过网络寻求公共支持。而从近年情况来看，这一模式并非孤立存在，且集中于学术不端、师德失范、科研经费违规、导学关系异化

四大领域。如 2020 年 11 月，天津大学化工学院硕士研究生吕翔以一份 123 页的 PDF 在互联网上实名举报其导师张裕卿的多种学术不端行为；2024 年 1 月 16 日，华中农业大学动物营养与饲料科学系的 11 名硕博研究生，通过一份长达 125 页的 PDF 举报材料，实名举报导师黄飞若“逼迫学生进行数据篡改、编造实验结果”；2024 年 4 月 9 日，北京邮电大学信息与通信工程学院 15 名研究生用 23 页的 PDF 联名举报导师郑凤，称其对学生存在人格侮辱、长期差遣学生从事科研以外的工作；2025 年北京中日友好医院胸外科副主任医师肖飞妻子公开举报其婚内出轨多人，牵连出协和“4+4”事件。此类举报往往罗列堆叠大量材料，从而满足舆论“吃瓜”心理，往往容易在短时间内获得较高的传播量。与此同时，部分举报信息将问题标签化，也推动了相关话题的快速传播。在此背景下，高校往往在事实尚未完全厘清前即置于舆论审视之下，调查节奏、信息披露尺度与纪律程序均面临更高透明度要求。一旦回应迟缓或表述模糊，便可能被解读为“回避问题”。对此，高校有待持续优化内部协调和调解机制，最大程度避免“举报上网”带来的负面舆情挑战。

2. 高校领导违纪违法问题对教育体系公信力的影响

本月，中戏多个领导接连落马引发广泛关注。与此同时，1 月底至 2 月初，高校领导中，湖南开放大学党委书记龙献忠，湖北开放大学党委副书记、校长陈志祥因涉嫌严重违纪违法被查。在此之前的 2025 年 12 月，中南大学党委常委、副校长郭学益涉嫌严重违纪违法，接受中央纪委国家监委纪

律审查和监察调查。综合来看，高校领导干部被查处或落马事件在传播逻辑上往往被叠加解读为治理层面的共性问题。舆论场中容易出现由“个体失范”推及“系统失守”的认知偏移，进而对高校内部监督、权力运行和资源分配机制等方面产生连带质疑。此类事件不仅影响涉事学校声誉，也在一定程度上削弱公众对高等教育体系廉洁性与规范性的整体信任度。

3.高校舆情管理视角有待转型升级

当前部分高校对网络舆情的关注仍停留在具体事件层面，侧重于回应单一争议，而对整体舆论生态、议题演变趋势与情绪结构有待进一步加强关注。尤其是在信息高度流动与议题跨界联动背景下，个案舆情的发酵，不仅由于事件本身的发展，也与社会情绪息息相关。在川大博导王竹卿被举报一事中，四川大学及时对该教师在学术不端、师风师德等方面的问题进行了处置，有效回应了舆论部分关切，但对于舆论场中更加敏感的“精日”相关话题，缺乏具体回应，一定程度上引发了舆论的持续质疑。由此可见，高校在面对网络舆情时，若缺乏对整体舆论环境的持续观察与感知，容易在多点叠加的风险情境下陷入被动。

4.情绪化与标签化传播加剧议题极化风险

在短视频与社交媒体主导的传播结构下，碎片化信息与情绪性表达更易获得关注，复杂问题被简化为标签化判断，理性讨论空间被压缩。涉及师德、科研诚信、意识形态等议题时，舆论往往呈现先入为主的价值站位，使高校在回应中

既要澄清事实，也需防范议题被过度政治化或道德化。在面对此类问题时，如何坚持依法依规的处置原则与实现对“公众情绪”的软性安抚之间寻求平衡，成为高校应对网络舆情的新考验。

三、3月风险预判及建议

（一）就业升学领域舆情敏感度上升

3月正值春招密集期与考研复试阶段，就业与升学议题天然具备高关注度与高情绪浓度。招聘方面，“学历歧视”“性别限制”“专业受限”等话题容易引发舆论对我国就业情况、就业环境等方面的关注和探讨；复试过程中“压分”“内定”“信息不透明”等议题则容易诱发舆论对公平性这一敏感话题的关注，极易在社交平台形成共振扩散。尤其是在经济结构调整与就业竞争持续加剧的背景下，学生和家长对机会分配、公平程序的敏感度明显上升。叠加2025年“协和4+4”“内蒙古委培”等热点事件，部分舆论对教育规则透明性与公平性的信任受到冲击，舆论对教育公平的疑虑已不再局限于个案讨论，而逐渐沉淀一定的情绪底色，使相关话题更容易被解读为“制度性不公”的体现，也显著放大了就业升学类舆情的风险阈值，导致相关个案容易被上升为对高校治理能力与教育公平的系统性质疑，舆情发酵速度和烈度均可能高于以往。

（二）春节开学校园管理类舆情风险上升

寒假结束后，各地高校进入集中返校与教学秩序恢复阶段，校园管理类问题进入易发期。包括宿舍条件、后勤保障、

收费公示、实习安排、课堂管理、校园安全检查等，如处理不当，容易在短视频平台形成具象化传播，引发“形式主义”“一刀切管理”等批评。对此，有待关注以下几方面的重点风险：一是春季传染病高发背景下，校园环境中人员相对密集，需警惕出现疾病大规模传染情况，引发舆论对高校在校园管理层面的质疑。二是公共安全方面，涉及校园公共区域、宿舍、实验室等重点场所的安全问题也有待持续关注。

（三）全国两会期间相关舆情风险

2026年全国两会将在3月召开。而教育议题历来是代表委员关注重点，高校容易成为相关政策讨论的舆论承接点。围绕研究生扩招、就业支持、学科调整、科研经费监管、高校绩效评价等话题，一旦出现政策误读或断章取义传播，在两会相关话题本身热度的带动下，可能迅速引发广泛讨论。总体来看，两会期间舆论场整体敏感度抬升，舆情更易与宏观政策、社会公平议题产生联动，形成跨平台、多议题叠加的放大效应。

本报告系百章科技独家稿件，联系我们共探行业新机遇



010-53380369

18101161891