

涉高校热点舆情

二零二六年一月

北京百章科技有限公司

目 录

前言	3
一、涉高校主要热点舆情	4
二、典型案例分析	5
(一) 典型案例分析	5
1. 南京信息工程大学期末考试遭泄题	5
2. 中央戏剧学院否认闫学晶儿子读新疆班	7
3. 网曝南京理工大学建议家长陪读成绩落后学生	9
4. 高校就业问题下“保安岗位”引发的舆情争议	11
5. 多益网络将广东工业大学学生列入招聘黑名单	13
(二) 主要问题	16
1. 高校回应缺乏细节诱发舆论追问	16
2. 网络谣言给高校带来舆情应对挑战	16
3. 自媒体愈发活跃加大舆情风险预判难度	16
4. “保安”争议频发凸显舆论期待与现实落差	17
三、2月风险预判及建议	18
(一) 考研成绩将公布需警惕关联舆情集中爆发	18
(二) 寒假期间就业话题敏感性持续	18
(三) 开学季校园管理类舆情需重点关注	19
(四) 寒假期间留校学生管理不当易触发负面舆情	19

前 言

2026年1月，涉高校的网络舆情涉及教育公平、教学管理、高校就业三个重点领域。其中，中央戏剧学院“新疆班”事件引发对专项招生政策与信息透明度的质疑；南京理工大学高数成绩通报家长、南京信息工程大学期末考试泄题事件等暴露出高校在教学管理中存在的不足，此外，“保安岗位+高学历”的就业争议、网传浙江某高校副教授转岗保安等事件则凸显自媒体传播的不确定性，以及公众对教育与就业价值匹配的敏感性。总体来看，1月高校舆情不仅集中反映了高校在管理、教学和就业指导方面的现实问题，也暴露了舆情处置中存在的回应信息不够细化、口径不统一、风险研判不足等问题。

2月，有待重点关注以下几方面舆情风险：首先，考研成绩公布前后，相关话题热度上升，需重点防范考研相关负面舆情的集中爆发；其次，预计寒假期间，就业话题敏感性仍将持续，高校学生的就业选择仍是舆论探讨就业话题的重点切口；最后，寒假期间及开学前后的校园管理力量相对薄弱，需警惕由校园管理不当诱发的突发负面舆情。

一、涉高校主要热点舆情

1月，涉及高校的舆情主题主要集中在教育公平、高校就业和教学管理三个领域，相关话题发帖量明显高于其他类别，反映出社会对高校招生、毕业生就业与教育公平的持续敏感。

2026年1月涉高校热点事件

序号	高校舆情热点事件	分类	话题发帖量
1	中戏否认闫学晶儿子就读新疆班	教育公平	27936
2	福耀科技大学大一学生被企业抢光引关注	高校就业	17020
3	武汉理工毕业生当保安被母校约谈	高校就业	8036
4	河南5名高校教师被公示丧失或撤销教师资格	师德师风	7346
5	两名清华大学博士生拟被退学	教学管理	7307
6	南京信息工程大学期末考试遭泄题	教学管理	4211
7	网曝南京理工大学建议家长陪读成绩落后学生	教学管理	3510
8	湖北大学招聘月薪2800保卫岗要求硕士学历	高校就业	2576
9	海南医科大学通报网传2名研究生被迫退学	教学管理	2042
10	多益网络将广东工业大学学生列入招聘黑名单	高校就业	1982
11	南京工业大学一黑天鹅被撞后死亡	校园安全	1947
12	浙江公布杭州师范大学名单造假调查结果	舆情后续	1931
13	浙江多所高校否认副教授转岗保安	网络谣言	1923
14	新华社：高校年底“会海”调查	校园管理	915

二、典型案例分析

（一）典型案例分析

1.南京信息工程大学期末考试遭泄题

事件概述：2026年1月13日，小红书、抖音等平台先后有网民发帖称南京信息工程大学期末考试疑似出现泄题，“全校同学都得重考”，相关话题迅速发酵。1月14日南京信息工程大学教务处发布通报称，1月13日上午，该校举行《数字电子技术》课程期末考试，考试结束后学生反映试卷有泄题嫌疑。学校对此高度重视，第一时间开展调查核实。经查实，任课教师华某某于2025年12月24日误将该试卷及答案打包至“历年考题”发给所带班级供复习使用，且未能及时发现该重大失误。为保证考试公平公正，经研究决定该课程考试成绩作无效处理，使用全新试题于14日上午重考。学校已启动对涉事教师的调查，将依规依纪严肃处理。因重考给同学们带来的不便，学校深表歉意，相关行程变更费用由学校全部承担。随后，#南京信息工程大学期末考试泄题##南京信息工程大学回应考试疑遭泄题#等话题先后登上微博热搜榜。（海报新闻 2026年1月14日《期末考试泄题？南京信息工程大学回应：教师误将试卷及答案发给学生》）

舆论观点：舆论关注焦点主要包括以下几方面：一是认为校方通报的“误将试题当作历年考题发给学生复习”说法存疑，质疑或是教师为提高学生及格率故意泄题，“被及格率逼得太紧了”。二是有自称参与重考的学生在抖音等平台

“还原真相”，称涉事老师将期末考试原题故意混杂在复习资料发给其所带学院学生，事后该学院某学生发动态公开“炫耀”引发校方关注，校方核实后要求全员重考。三是将涉事老师泄题行为与传统的“划重点”混淆，并由此质疑举报者行为不当，如有网民称“老师都做到这份上了，还要去举报老师，这些孩子也太缺德了”。四是猜测此次泄题被“举报”牵涉到高校绩点与资源竞争，如有网民称“这种就是想评奖学金，怕别人和他一样高”“保研哥发力了，我要保研，我有认真复习的，他们凭什么跟我考一个分”。五是认为校方处置方式不合理，仅考虑流程合规却忽视学生实际情况，如仓促通知让已返乡的跨省学生被迫折返，时间、精力与机会成本的损失无法用路费弥补。六是对相关舆论走向表示质疑，有观点认为，大量网民在评论该事件的过程中对举报人员表示不满，但事件本身的确涉及泄题这一不公正情况，举报者并没有错，质疑舆论走偏。

舆情分析：此次南京信息工程大学“期末考试泄题”舆情之所以引发广泛讨论，与当前部分高校在教学活动与相关考核中存在的“宽松化”倾向密切相关。一方面，在绩点、通过率、教学评价等多重指标压力叠加下，部分教师通过集中“划重点”“给范围”在不少高校中被视为默认的教学惯例，乃至部分学生“求捞”也成为常见状态。另一方面，有待关注到，舆论对本次事件中的“学生举报”行为表现出明显不满，乃至将其与“攀比内卷”相联系，反映出公众对高校教学实践中宽松辅导与考试公平边界的混淆。客观来看，

本次事件本身确实涉及试题流出和考试公平问题，举报行为并无不当。但舆论普遍质疑泄题事件中的举报行为，该倾向实则是将基于人情的“圈子庇护”与“利益均沾”的潜规则，凌驾于普适性的制度规则与诚信原则之上。这一认知偏差暴露了当前部分网民存在的价值观错位。由此，需警惕这种错位的价值观成为高校教学活动中的“默认”情况，进而导致高校在学术诚信与考核方面的严肃性大打折扣。

2.中央戏剧学院否认闫学晶儿子读新疆班

事件概述：本月，演员闫学晶因去年底直播中有关家庭收入的表述持续引发“哭穷”“炫富”争议，相关讨论迅速发酵并外溢至其家庭成员。随后，网络出现其子林某霏通过中央戏剧学院“新疆班”入学的说法，引发公众对高校专项招生政策与教育公平问题的集中关注。1月11日，中央戏剧学院通过官网发布正式声明，明确林某霏系2012年以北京生源身份报考并录取至表演系普通本科班，同时指出该年度学校并未设置“新疆班”，网传信息不属实。尽管校方已进行权威澄清，但相关讨论并未迅速降温。1月12日，林傲霏转发母亲的道歉书并留言“娘的错，儿子担”。同日，人民网发文追问事件真相，指出中戏的简单否认说服力不足，呼吁相关部门介入调查，进一步扩大了事件的舆论影响力，导致舆情由最初的明星个人争议逐步演变为围绕高校招生透明度、专项政策执行规范性的公共议题，成为一例具有典型性的教育领域舆情事件。（中国新闻网 1月11日《中戏否认演员闫某晶之子就读“中戏新疆班”》）

舆论观点：从舆论场整体表现看，相关观点呈现出明显分化趋势。一部分观点认为，中央戏剧学院已通过官方声明对关键信息作出明确说明，事实层面已较为清晰，网络传播的“新疆班”说法属于失实信息，相关质疑不应继续扩大化。与此同时，也有不少声音认为，校方回应虽然否认了争议焦点，但信息披露仍显简略，未能覆盖公众关切的全部核心问题，例如当年招生政策的具体适用情况、录取过程的透明程度等，因而难以完全消除社会疑虑。还有观点进一步将事件放置于更广阔的背景中加以解读，认为公众关注并非针对个体，而是源于对专项招生政策是否被严格执行、是否存在被误用空间的长期担忧，事件因此被视为教育公平议题的一个缩影。

舆情分析：从高校舆情治理角度看，该事件之所以持续发酵，核心在于其触及招生公平这一高度敏感议题。尽管中央戏剧学院第一时间发布声明，有效遏制了明显失实信息的进一步扩散，但在当前舆论环境下，公众对高校的期待已不仅停留在“是否属实”的结论性回应，而更关注规则如何执行、过程是否透明。当专项招生概念与公众人物子女产生关联时，极易激活社会对“特权通道”的既有警惕情绪，单一的否认性回应难以完全对冲这种情绪惯性。此外，历史招生信息公开程度有限，也在客观上削弱了校方澄清的可验证性，使舆情从事实核查延伸至对高校制度透明度与治理能力的审视。整体来看，该事件反映出高校在涉及招生与专项政策的舆情中，既面临信息失真风险，也承受着公众监督不断强

化的现实压力，其应对效果直接关系到社会对教育公平与高校公信力的整体认知。

3.网曝南京理工大学建议家长陪读成绩落后学生

事件概述：2026年1月初，有网民发帖爆料，南京理工大学致知书院计算机2025级官方群内发布一则通知，其中提到：高数成绩现已公布，排名后30%的同学，年级将组织结对帮扶与常态化摸底，“必要时会向家长通报，或建议到校陪读”。通知还附有高数期中考试成绩位次参考，并提醒所有同学与家长提前沟通近期学习状态。1月8日，有记者咨询南京理工大学招生办。工作人员回应称，致知书院涵盖计算机学院与自动化学院，相关通知主要面向该书院大一学生。对于高数等单科成绩排名靠后的情况，辅导员会与家长进行沟通，但目的以激励和学业督促为主。工作人员进一步说明，主要是通过电话或短信告知家长学生成绩，以起到提醒和督促作用。极少会建议家长到校陪读，一般情况下不会采取这种方式，更普遍的做法是在学生出现挂科时通知家长，单科成绩通报可能是个别辅导员采取的辅助激励措施。1月9日，南京理工大学致知书院发布情况说明称，书院从未对学业困难学生家长提出过“到校陪读”的要求。其次，书院一直以学生为本，本着“不让一个学生掉队”的原则，设立朋辈导师、助教等一整套学业帮扶体系，提升学生学业水平。针对个别工作人员在学生教育管理中的不恰当表述，书院已进行批评教育。（经视直播 2026年1月8日《南京理工回应成绩落后向家长通报：目的以激励和学业督促为主》；扬

子晚报 2026年1月9日《南理工辟谣成绩落后家长要陪读》)

舆论观点：舆论主要聚焦我国高校的教育模式、相关举措的合理性等进行探讨。其一，大量网民认为，进入高等教育阶段的大学生应当对自己的成绩和学业负责，质疑高校“找家长”的举措并不恰当，如有网民称“高校教育巨婴化？无处不在的、没有边界的控制欲”“大学难道没有属于匹配大学的教育水准和手段吗？”澎湃新闻也发表评论文章指出，近年来，“大学高中化”现象越发普遍，但大学是学生从校园走向社会的过渡地带，应该帮助青年大学生实现从社会意义上的“断奶”，家长要学会放手，高校也要坚守自己的育人阵地和责任。其二，也有观点认为我国高校目前呈现“严进宽出”局面，但要培养高素质人才，应当秉持“宽进严出”的原则，从而督促学生主动学习，“大学应该适当宽进严出”。其三，还有观点认为“找家长”的行为不仅是对大学生管理的“巨婴化”，同时也会对家长群体的正常生活带来干扰，如有网民称“家长陪读，让一家人喝风去吗？”“家长不上班儿”。其四，有部分观点认为，目前国内大量高校毕业生质量堪忧，校方出于提高学生知识水平的角度提出相关建议，且并非强制，可以理解。其五，有个别观点认为“陪读”言论暴露了校方权力滥用问题，1月9日，《新京报》发表评论称，动辄建议让家长到校陪读，这样的家校协同，恐怕早已偏离了初衷。这本质上是大学权力的滥用，折射出大学管理高中化的深层症结：企图用“保姆式”管理，替代对大学生自主能力的培育。这种倾向值得警惕。

舆情分析：南京理工大学及时关注相关舆情并先后作出两次回应，从常规舆情应对与信息澄清的层面看，需重点关注的是不同回应主体在表述上的一致性问题。南京理工大学招生办工作人员在接受媒体采访时提及“极少会建议家长到校陪读”，而随后致知书院发布的情况说明则明确表示“从未对学业困难学生家长提出到校陪读的要求”，两种说法在措辞和态度上存在一定差异，客观上容易引发公众对校方口径不统一的观感。从现实操作层面看，高校也难以在制度和管理层面真正落实“家长到校陪读”这一做法，但个别辅导员或工作人员在学生教育管理过程中出现“陪读”相关表述，反映出基层管理理念与话语边界把握不够精准，成为舆情发酵的重要触发点。其次，需要进一步关注的是，相关话题在舆论场中引发持续争议的根本原因，并不局限于事件细节的真实性，而在于公众对当前高校育人理念与管理方式合理性的整体质疑。普遍舆论认为，高校面对已成年的大学生，不宜沿用带有“巨婴化”倾向的培养与管理模式。舆论期待高校回归大学教育的本位，以制度化、专业化、以学生发展为导向的学业支持与帮扶体系，取代简单依赖“家校施压”的管理手段，在提升人才培养质量的同时，切实促进大学生由“被管理者”向“自我负责者”的角色转变。

4.高校就业问题下“保安岗位”引发的舆情争议

事件概述：2026年1月，围绕“高校与保安岗位”的两起事件先后引发舆论关注并形成叠加效应。一是湖北大学发布招聘公告，公开招聘“安全保卫部工作人员”，要求硕士

及以上学历，但公告显示基本工资为 2800 元，高学历门槛与低标薪之间的强烈反差迅速引发网络热议，舆论质疑焦点集中在“学历与岗位价值是否匹配”“高校用人是否存在形式化抬高门槛”等问题。校方随后回应称，该岗位实为安全管理岗，2800 元仅为基本工资，实际收入包含绩效与补贴，目前已完成招聘。二是武汉理工大学一名毕业生在网络平台分享自己从名校毕业、经历大厂就业、外贸行业及创业失败后转型从事保安工作的经历，其视频因“211 毕业当保安”的反差标签迅速走红，而学校辅导员的联系又引发“母校是否约谈干预”的舆论猜测。随后当事人澄清称，学校仅通过辅导员表达关心，并未干涉其就业选择。整体来看，两起事件虽情境不同，但均因“保安岗位”与“高学历、高校”之间的强烈象征反差，引发社会对高校就业导向、岗位设置合理性及就业观念的集中讨论。（海报新闻 1 月 26 日《保卫岗 2800 元月薪要求硕士学历？湖北大学回应：已招到人，系管理岗位实际工资不止 2800 元》；封面新闻 1 月 26 日《武汉理工毕业生回应“当保安遭学校约谈”传闻：母校只是关心并未干涉，不觉得当保安丢脸》）

舆论观点：从舆论观点来看，部分声音认为高校在安全治理、管理岗位设置以及毕业生就业引导上，确实需要具备较高综合素养的人才，单纯以“保安”标签判断岗位价值存在刻板化倾向，既忽视了岗位实际职能，也容易放大情绪对立。同时，也有不少观点对该事件的价值导向提出质疑，认为“硕士学历+低起薪”的招聘模式，容易强化社会对高学

历贬值的焦虑。而名校毕业生从事基础性岗位被高度围观的情况，也折射出公众对“学历应当兑换体面职业”的强烈预期。还有观点将两起事件放在更宏观的背景下解读，指出在高校毕业生规模持续攀升、就业结构性矛盾突出的现实下，类似争议并非个案，而是社会对就业压力、高校责任边界以及多元职业价值认知尚未达成共识的集中体现。

舆情分析：分析认为，该类舆情之所以引发持续关注，核心在于其触及了当前就业环境下最为敏感的矛盾交汇点。一方面，高校在岗位设置与招聘信息发布中，若对岗位性质、薪酬结构解释不充分，容易因信息呈现失衡而被解读为“学历内卷”的象征，进而引发对高校治理理性与用人规范性的质疑；另一方面，毕业生就业路径的多样化已成为客观现实，但社会对名校毕业生仍存在强烈的“成功模板”预期，当个体选择与主流想象产生偏离时，舆论往往将压力回溯至高校本身，要求其作为“就业结果”承担象征性责任。两起事件共同反映出，在毕业生规模持续扩大的背景下，高校既面临就业指导与价值引导的现实挑战，也承受着舆论对其“就业质量守门人”角色的高度期待。若缺乏对岗位功能、就业路径和职业价值的持续解释与引导，类似以“反差”为触发点的就业舆情仍可能反复出现，对高校声誉与就业工作形成长期压力。

5.多益网络将广东工业大学学生列入招聘黑名单

事件概述：1月上旬，有广东工业大学应届毕业生发帖称，其向广州多益网络股份有限公司（下称“多益网络”）

招聘官网投递简历，在“教育背景”一栏填写毕业学校时，却弹出提示，称“因广东工业大学老师罗某某在软件企业认定相关事件中的颠倒是非行为，已被系统列入黑名单，无法投递简历。”经媒体核实，除广东工业大学外，广东工程职业技术学院也被该公司拉入招聘黑名单。1月9日，广东工业大学有关部门工作人员表示，“学校已经关注到这个事情，正在跟进。”广东工业大学涉事的罗老师也接受媒体采访回应称，两三年前曾作为评审专家之一，参与一宗有多益网络参与的政府项目评审，最终该企业没通过评审，“我们五名专家一致都打分较低”。同日，广州市黄埔区人力资源和社会保障局劳动保障监察综合执法大队相关工作人员表示，当天上午已联系该企业，该工作人员还表示，现有法律法规尚未对相关行为有明确规定，“这种事情也是首例发生，我们正在讨论研究处理”。1月10日上午，广州多益网络股份有限公司官方微博发布“关于广东工业大学老师罗某某不实言论及相关软企核查专家违规操作的严正声明”，声明称，广东工业大学老师罗某某在接受媒体采访时，将“软件企业核查”虚假表述为“对中小企业扶持项目的评分审查”。对其罔顾事实的相关言论，我公司予以坚决驳斥，并列相关驳斥依据。声明结尾称，多益网络2026校招现已调整，允许广东工业大学的学生投递简历，“但我们更喜欢好老师、好学校的学生。”（极目新闻 2026年1月10日《多益网络发布声明调整招聘政策，允许广东工业大学的学生投递简历，该公司将另一所高校也列入招聘黑名单》；《南方都市报》，

2026年1月9日，《多益网络将广工学生列入黑名单，校方回应！劳动监察部门介入》）

舆论观点：舆论观点主要对该企业的“连坐行为”表示不满。如大象新闻发表评论文章《校招不是“报复私怨”的工具》称，校招的核心是招揽人才，看的是学生的专业能力和综合素质，而不是看学校有没有“得罪”过企业。广东工业大学的学生，跟两三年前的专家评分事件毫无关系，就因为学校名字被一刀切拒绝，既不公平也不合理。也有观点认为该企业的做法涉嫌违法，如北京京都律师事务所林斐然律师表示，根据我国《就业促进法》，劳动者依法享有平等就业和自主择业的权利，多益网络以与学生无关的他人事件为由，直接将整所学校学生列入黑名单，属于典型的院校歧视，涉嫌违法。此外，还有网民关联多益网络高管徐波代孕等话题进行讨论，认为该企业价值理念存在问题。

舆情分析：高校作为公共教育机构，其教师依法依规参与政府项目评审，属于正常履职行为，评审结论本身具有专业性与集体决策属性，多益网络因私怨将高校纳入招聘“黑名单”的做法，是一种不合理的事后“追责”和“连坐式报复”，这一行为不仅削弱了校企合作应有的互信基础，也在客观上损害了高校声誉与学生合法权益。该事件亦对高校构成现实警示：一方面需依法维护教师正当履职行为与学生平等就业权利，必要时通过沟通、申诉或法律途径澄清事实、止损维权；另一方面也凸显出在校企合作、专家评审等外部事务中，加强制度留痕、风险研判的重要性。

（二）主要问题

1.高校回应缺乏细节诱发舆论追问

在面对负面舆情时，高校若回应信息过于简略或笼统，容易刺激公众继续追问，导致舆情热度持续的同时，也浪费首次回应契机。例如，在“闫学晶称儿子就读中戏新疆班”事件中，校方虽迅速发布否认声明，但声明仅表明事实不属实，未提供招生政策执行细节、历年招生流程或规则透明度等信息。这种单一否认性回应难以满足公众对教育公平和政策执行规范性的关注，正如《人民日报》评论指出的，公众的愤怒并非针对某个演员，而是源于对“专项计划是否沦为特权通道”的集体警惕。规则一旦被钻空子，受损的不仅是具体考生的利益，更是全社会对教育公平的信任根基。由此可见，高校在舆情处置中不仅要快速回应，更应注重回应深度与透明度，通过充分信息披露缓解公众的不确定感和质疑心理，从而降低舆情蔓延风险。

2.网络谣言给高校带来舆情应对挑战

网络环境的开放性和信息传播的即时性，使高校极易受到虚假信息干扰。2026年1月流传的“浙江某省属高校副教授转岗保安”事件即属典型案例。事件虽经浙江省教育厅核实为谣言，但短时间内便在社交平台广泛传播，引发公众关注和讨论。对此，高校不仅需要快速核查、权威澄清，还需结合舆情监测机制等，快速识别、研判各类谣言带来的舆情风险，并主动向社会传递权威信息，压缩谣言传播空间。

3.自媒体愈发活跃加大舆情风险预判难度

随着个体表达权的放大，自媒体营销已经成为越来越普遍的现象，各类“起号”方式层出不穷，给各类主体带来更多难以预判的舆情风险。以武汉理工大学毕业生“当保安”为例，个人在社交媒体分享就业经历，哪怕初衷仅为记录个人转型经历，也可能因“名校毕业—低薪岗位”的强烈反差引发公众情绪共鸣和舆论热议。此外，评论区的二次解读、价值判断甚至恶意传播，使舆情发酵方向和传播路径具有高度不确定性。高校在此类事件中不仅要关注信息的真实性，更需具备舆情前瞻性分析能力，对各类负面舆情发酵苗头做好识别分析。同时，在应对此类舆情时，也应当关注到相关自媒体账号在舆论场中的影响力，避免出现“应对舆情失误反而诱发舆情”的情况。

4. “保安”争议频发凸显舆论期待与现实落差

本月涉及高校的议题中，出现多个涉及“保安”话题。不论是“武汉理工毕业生当保安被母校约谈”“湖北大学招聘月薪2800保卫岗要硕士学历”还是谣传的“浙江某高校副教授转岗保安”，此类信息频繁引发关注的一重要原因在于公众对高学历与岗位之间的落差高度敏感，尤其是在现实中，高校难以完全控制毕业生就业选择，但舆论对教育投资回报仍然存在焦虑，对职业价值评判标准也相对单一。在青年群体，尤其是高校毕业生的就业问题仍然存在压力的情况下，传统“学历—职业”对等观念与多元就业现实之间的冲突愈发明显，社会对“高学历应兑换体面职业”的期待与就业现实之间存在显著落差，与此同时，部分高校教师“非升

即走”的压力仍然在舆论场中凸显。基于上述背景，高校在岗位信息发布、就业指导 and 职业认知引导方面仍有待持续作为。

三、2月风险预判及建议

（一）考研成绩将公布需警惕关联舆情集中爆发

2026年全国硕士研究生招生考试初试成绩将于2026年2月下旬公布，考生对分数线划定、复试比例、调剂规则等高度敏感，容易因信息不对称、政策解读差异或个案争议引发集中讨论。部分高校若在成绩复核、复试名单公布、调剂政策说明等方面存在表述模糊、回应滞后或标准不统一情况，可能被质疑“暗箱操作”“规则随意调整”，并引发对招生公平性的舆论关注，需重点防范考研相关负面舆情的集中爆发。

（二）寒假期间就业话题敏感性持续

寒假也是各地高校学生开展假期实习的重点时段。目前，全国多所高校已经开展“寒假促就业”活动，如中国政法大学在1月12日至2月28日开展中国政法大学2026届毕业生寒假专场网络招聘会；中国人民大学将在寒假期间举办中国人民大学“寒假就业暖心行动”2026届毕业生专场网络双选会，并对接北京高校大学生就业创业指导中心联合举办“京彩就业·寒假暖心促就业行动”2026届北京高校系列网络双选会。预计2月围绕高校毕业生就业去向、高校就业率的话题仍处敏感期。在此时段，需持续关注舆论场中涉及高校毕业生就业话题的讨论，警惕舆论走偏。

（三）开学季校园管理类舆情需重点关注

2月底，部分高校学生开始陆续返校，部分高校也在此时段开展各类补考安排、课程调整等，若涉及临时变更、通知不充分或执行不便，易引发学生不满情绪，尤其是跨省返校、重修补考、集中考试等安排，因时间成本和经济负担问题引发网络吐槽甚至集体性舆情。对于此类舆情，应坚持及时、具体、负责的原则，避免模糊表述或延迟回应，防止舆情在信息不对称中被情绪化解读放大。

（四）寒假期间留校学生管理不当易触发负面舆情

春节前后及开学前后，部分高校存在留校学生或返校学生集中居住，容易出现管理不足问题。在此期间，一旦发生安全事故、生活保障不足或管理冲突事件，舆论容易聚焦“高校是否尽到管理责任”，并将个案上升为高校管理体系存在不足的象征性事件，如2025年2月，有云南工商学院学生反映，在学校洗个热水澡涨价，一个月比上学期多花百元。对此，建议高校提前摸排留校学生规模和需求，完善值班值守、生活保障和应急处置机制。

本报告系百章科技独家稿件，联系我们共探行业新机遇



010-53380369

18101161891