

# 涉高校热点舆情

二零二五年九月

北京百章科技有限公司

# 目录

前言 .....	1
一、涉高校主要热点舆情 .....	2
二、典型案例分析 .....	3
(一) 典型案例分析 .....	3
1. 中国人民大学变“人咪大学”成舆情正向转化范本 .....	3
2. 武汉大学开学典礼现“白底红日”图案座椅 .....	5
3. 沈阳师大发生诺如病毒污染致两千余名学生呕吐腹泻 .....	8
4. 重庆理工大学安排多名男留学生混住女生宿舍楼 .....	10
5. 北京高校清真食堂改名摘牌引关注 .....	12
6. 多所高校出现学生非正常死亡事件 .....	13
(二) 主要问题 .....	15
1. 高校舆情风险意识缺失 .....	16
2. 应对舆情信息发布滞后，透明度不足 .....	16
3. 危机沟通缺乏专业性与温度 .....	16
4. 舆情长尾有待高度关注警惕其“复燃”风险 .....	17
三、10月风险预判及建议 .....	17
(一) 国庆假期带来安全风险 .....	17
(二) 秋招进入集中期就业压力成敏感话题 .....	18
(三) 季节变化带来校园管理难题 .....	18
(四) 学生心理健康与极端事件风险 .....	19
(五) 意识形态与价值观风险仍然有待持续关注 .....	19

## 前言

整体来看，2025年9月，涉高校领域的舆论焦点既涉及校园日常管理的细节失误，也涵盖学术公信力、公共卫生安全、学生安全与权益等重大议题。从“人大帆布袋印错字”的轻松调侃，到“沈师大诺如病毒群体感染”的公共卫生危机，再到“重庆理工黑人留学生临时入住女生宿舍”的高敏感事件，每一件都迅速在网络场域引发广泛讨论，显示出高校事务在舆论生态中的放大效应和社会关注度。

一方面，这些案例反映出高校作为社会高关注度机构，任何环节上的疏漏或调整，都容易被放大为制度、价值和治理层面的讨论。既有“非原则性错误”转化为情感共鸣的正面案例，也有因公共安全事故与应对滞后而引发公信力危机的负面案例。同时，涉及留学生、民族宗教、两性话题等领域的事件，因叠加社会长期存在的公平敏感与文化焦虑，激发多个负面舆情。

另一方面，9月高校舆情呈现出由个体事件延展至制度质疑的普遍趋势。无论是食品安全、宿舍安排，还是资源分配、食堂命名，舆论最终落点都指向“公平、公正、透明”的治理诉求。这种情绪背后，是学生群体和社会公众对高校管理水平、资源分配逻辑以及价值导向的高度关注。

综上，9月高校舆情既有偶发性的管理疏漏，也有制度性漏洞暴露；还有长尾反复型风险。面对这种局面，高校亟须在信息透明、应急反应、公平治理和风险预判等方面提升能力，以防止“小事件”演变为“大危机”。

## 一、涉高校主要热点舆情

9月，涉高校的舆情从分布来看，校园管理类舆情高度集中，从中国人民大学“renmi 大学”帆布袋到武汉大学开学典礼“白底红日”座椅、再到中国美院良渚校区粪管爆裂等，相关话题因符号性、视觉性强而迅速被放大，引发舆论热议。与此同时，校园安全类舆情也密集发生，沈阳师范大学两千余学生诺如病毒感染、广东培正学院军训女生猝死、湖北交通职业技术学院学生夜班后死亡、重庆移通学院学生猝死等，引发公众对高校责任边界、医疗应急保障和学生权益的持续追问。与此同时，价值观与公平议题也在持续触发争议。重庆理工大学安排黑人留学生临时入住女生宿舍、暨南大学副教授发布涉“女权”言论、清北等高校清真食堂摘牌改名等事件中，舆论表现出较强的敏感度与分裂性。

序号	时间	高校舆情热点事件	分类	话题发帖量
1	9月15日	重庆理工大学安排多名男性黑人留学生混住在女生宿舍楼	校园管理	28.3万
2	9月6日	武汉大学开学典礼出现“白底红日”座椅背靠	校园管理	25.9万
3	9月20日	武汉大学撤销肖某某记过处分	校园管理	13.3万
4	9月19日	武汉大学党委书记调整：朱孔军同志任武汉大学党委书记	人事调整	4.3万
5	9月7日	官方通报重庆三峡学院防火墙及DNS设备采购事件调查情况	校园管理	3.5万
6	9月10日	武汉大学杨某某论文突然下架	学术争议	3万
7	9月9日	19岁自闭症男生入学广东省机械技师学院报到遭劝退	弱势群体	2.7万
8	9月18日	暨南大学副教授在课堂发表涉“极端女权”言论引争议	两性话题	2万

序号	时间	高校舆情热点事件	分类	话题发帖量
9	9月7日	沈阳师范大学发生诺如病毒污染致两千余名学生呕吐腹泻	校园安全	1.9万
10	9月25日	华南理工回应在读博士生出轨	道德风范	1.4万
11	9月7日	中国政法辟谣“54岁河南阿姨考上中国政法大学硕士研究生”	网络谣言	1.3万
12	9月8日	中国美院良渚校区发生粪管爆裂一名学生遭喷溅	基础设施	1.2万
13	8月25日	中国人民大学印刷错误现“renmi 大学”引关注	校园管理	1万
14	9月23日	湖北交通职业技术学院一名大二学生连续上3周夜班后猝死	学生安全/校企合作	0.7万
15	9月10日	重庆移通学院通报学生在宿舍猝死	校园安全	0.4万
16	9月10日	网传清华、北大等高校清真食堂摘牌改名	校园管理	0.4万
17	9月15日	广东培正学院一名大一女生在校军训期间死亡	校园安全	0.3万

## 二、典型案例分析

### （一）典型案例分析

#### 1. 中国人民大学变“人咪大学”成舆情正向转化范本

**事件概述：**8月25日，中国人民大学举办2025级本科新生开学典礼暨军训开营仪式，有网民晒出中国人民大学开学典礼发的帆布袋上写的是“renmi 大学”。学生向校方反映后，校方在开学典礼结束之前向大家道歉，称“实事求是是人大的校训”，承诺三天后给所有人发一个新的袋子。

**舆论观点：**总体来看，不论是从事件发酵初期，还是校方回应之后，舆论的总体情况都偏向正面。网民发现“renmi”的拼音后，大量网民以幽默的方式回应这一失误，包括将“renmi 大学”戏称为“人咪大学”，还设计出“咪咪校徽”等衍生物，这种偏向“调侃”的轻松氛围，一定程度上规避

了对校方在管理责任上的追问。但也有部分网民对责任归属和制度环节提出质疑，认为一枚字母的差错暴露的不只是校对问题，更是学校管理机制方面的漏洞，如有网民直指“外包偷工减料习惯了”，还有网民认为应当对相关责任人进行处置，来为印刷错误导致的资源浪费负责。而在校方回应之后，舆论最终落点总体偏向宽容。大多数网友更看重学校的修复姿态和诚意，认为校方及时引用校训致歉，并承诺补发帆布袋的做法是积极的。正如《南方日报》指出的，校方及时、诚恳的回应，不仅化解了出错的尴尬，更体现出学校对于自身办学理念的坚守和对于学生开放包容的培养态度。一次本可能发酵为舆情危机的失误，反而成了拉近情感距离的契机。这种轻松心态的底色，是对“非原则性错误”的容错智慧。

**舆情分析：**从舆情整体走向来看，中国人民大学“renmi大学”帆布袋乌龙事件在短时间内完成了由“失误”到“化解”的转折，最终形成了以调侃、宽容为主的舆论氛围，展现出典型的正向舆情案例。事件初期，网民以“人咪大学”等幽默方式回应，主动赋予错误轻松诙谐的网络二创氛围，使舆情没有滑向对学校管理的激烈批评。但中国人民大学并未就此将问题“一带而过”，而是及时回应，并引用“实事求是”的校训道歉，承诺三天后补发新帆布袋，表现出真诚、开放的态度。这种回应不仅止损，更将尴尬转化为展示学校价值观的机会。总体而言，该事件成为一次高校如何通过迅速回应与真诚沟通，将潜在的舆情危机转化为正向传播的成

功范例。

## 2. 武汉大学开学典礼现“白底红日”图案座椅

**事件概述：**9月5日，有网民发布武汉大学开学典礼上部分白色座椅靠背粘贴红色圆形标签的照片，其外观与日本国旗高度相似，值得注意的是，这一事件爆发在纪念抗战胜利80周年这一特殊时间节点后两天，直接刺痛公众敏感神经，再度引发舆论对武汉大学的普遍质疑。当日，武汉大学党委研究生工作部发布情况说明，称为引导师生按设计的造型图案准确入场就座，工作团队在部分白色座椅和蓝色座椅靠背上使用了红色、黄色等不同颜色和圆形、五角星形等不同形状的标签进行分类标识，其中部分白色座椅靠背所贴红色圆形标签，引发了误读。校方对此深表歉意，并表示今后将更加注重工作细节，提高工作严谨性。然而，校方的回应未能平息争议，“敷衍”“无历史敏感性”等质疑声愈发强烈。话题“武汉大学椅子事件通报”“武汉大学就椅子标签争议致歉”陆续登上微博、今日头条热搜榜单。随后，大河报、红网、黑龙江电视台等多家媒体跟进报道，大河报更是直接对武汉大学提出“三问”：“为什么出现这样的工作疏忽？既然标签有不同的颜色和形状，为什么一定要在长方形的白色椅子靠背上贴圆形的红色标签？座椅标签争议是没注意细节问题，还是没守住民族大义？”随后大河报删除相关微博帖文。

**舆论观点：**本事件中，大部分媒体观点呈现出“批判为主、理性建言为辅”的鲜明倾向，既尖锐指出校方问题，也

对事件背后的文化认知与责任担当提出建设性思考，褒贬界限清晰。如红网虽直指校方在抗战胜利纪念日这一特殊节点“不审慎”，设计到布置环节“集体失明”，但也明确事件“关键不在符号本身，而在场合与时机”，强调真正的文化自信是分清坚守与误伤；新民周刊虽点出事件暴露的“政治敏感性集体缺失”与“责任意识缺位”，但也理性建议学校需从“制度层面建立细节审核机制”，并倡导社会以“理性辨别、历史洞察”看待争议，既不忘历史也不被历史束缚。网民观点方面，大部分网民谴责校方，认为其在特殊节点缺乏对文化符号的敏感性，甚至质疑背后的动机与立场；部分网民不认可校方发布的情况说明，认为道歉态度敷衍，仅将事件归结为“误读”，未正视公众对民族情感；还有部分网民关联武汉大学过往争议，认为学校在管理、文化责任担当等方面存在长期积弊，亟待从制度层面全面排查整改；少部分网民较为理性，认为这大概率只是校方工作疏忽，是对红色圆形标签设计考虑不周导致，不应过度解读、上纲上线。

**舆情分析：**武汉大学座椅事件绝非一次孤立的“细节失误”，而是学校在公共事务管理、舆情风险防控、文化责任践行层面暴露出的系统性问题缩影，其折射的短板与需改进的方向，对所有高校都具有深刻的警示意义。对武汉大学而言，此次事件首先暴露了活动策划执行流程的闭环缺失。开学典礼作为每年面向新生、家长及社会公众的重要仪式，从方案设计、元素审核到现场落地，本应形成多环节、多层级的校验机制。但红色圆形标签从设计定稿到粘贴使用，全程

未有人察觉其可能引发的历史符号联想，说明策划团队既缺乏“符号敏感性”的专业素养，也缺失“跨部门审核”的流程保障。整个流程中“风险意识”的缺失诱发了本次舆情风暴。尤其在此前“图书馆事件”已对学校公共形象造成影响的背景下，这种流程漏洞更显致命：两次负面舆情的叠加，会让公众形成“校方管理松散、责任意识薄弱”的固化认知，后续需花费数倍精力修复声誉。其次，校方的舆情应对也暴露出其“被动回应”而非“主动修复”的思维局限。事件发酵后，校方虽及时发布致歉声明，但内容仅停留在“承认失误、承诺注重细节”的表层，未触及问题核心，也未公布具体的整改路径。对高校而言，舆情应对的核心不仅是“平息当下争议”，更是“通过危机重建信任”。校方若仅满足于“表态”而无“行动”，只会让师生与公众觉得“道歉流于形式”，反而加剧对学校管理能力的质疑。最后，本次事件也提醒所有高校必须将“文化敏感性”与“历史敬畏感”纳入日常管理体系。高校作为传承历史文化、培育时代新人的主阵地，其校园活动、环境设计、制度制定都具有“隐性教育”功能，任何细节都可能成为传递价值观的载体。这要求高校在举办大型活动时，建立“全流程风险评估清单”；在策划初期，需结合历史节点、社会热点预判潜在争议；在执行过程中，需安排专人实时捕捉现场反馈与网络声音，第一时间介入调整；在活动结束后，还需开展“复盘总结”，将问题案例纳入培训素材，形成“发现问题—解决问题—预防问题”的闭环。

### 3.沈阳师大发生诺如病毒污染致两千余名学生呕吐腹泻

**事件概述：**9月初，陆续有网民在抖音等平台发布消息，称沈阳师范大学出现“上吐下泻”情况，随后，多家媒体介入报道。9月3日，校方发布“致全校师生的一封信”，称患病学生样本及东生活区供水管末端水样均检出诺如病毒阳性。对此，校方将提供供水车和桶装水为学生提供生活用水。9月7日，辽宁省沈阳市疾病预防控制中心发布通报：沈阳师范大学第三生活区自备井蓄水池发生诺如病毒污染，导致2087名学生出现呕吐、腹泻等胃肠炎症状。截至7日17时，已有1817人痊愈，尚有270位轻症患者。通报指出，经综合研判，此次事件的发病高峰期已过，新增病例呈明显下降趋势。

**舆论观点：**在官方通报尚未明确前，舆论焦点集中于病因猜测与对校方行动的不满，如有多位网民称是学校“自来水管道和化粪池管道接错”导致学生吃了“粪水”。9月7日疾控部门明确“自备井蓄水池污染”结论后，舆论一方面转向对校方管理的质疑，认为校方存在严重失职，导致大量学生感染。与此同时，也有网民质疑校方处理滞后，“从发病到查明原因，这中间耽误了多久？”。还有网民称校方在事件发酵初期“压消息”“学生被禁言”，个别网民甚至称“不是诺如”，质疑校方隐瞒真相。

**舆情分析：**沈阳师范大学“诺如病毒”群体感染事件，在舆论场的演变过程反映了公共卫生事件中信息公开与危机应对的重要性。事件初期，因病因未明，网络舆论迅速聚

焦于“管道接错”“粪水流入”等未经证实的说法，带来强烈的情绪化解读，加剧了外界对校方管理的质疑。随着疾控部门调查结果公布，确认“自备井蓄水池污染”为根本原因，舆论矛头集中指向校方疏于管理与监管缺失。值得注意的是，舆论对校方的批评不仅限于事故原因本身，还集中在应对节奏与信息透明度上。多名网民质疑校方在学生大规模出现症状后反应迟缓，“查因耗时过长”，甚至出现“压消息”“学生被禁言”的指控，这使得校方的公信力受到冲击。同时，“2087人感染”的庞大数字也进一步放大了公众的不安与愤怒，使得事件舆情难以在短期内转向积极。总体来看，该事件成为网络舆论关注的公共安全与校方责任议题，其核心并非单纯的病毒传播，而是公众对校园供水安全管理的信任危机，以及对校方在突发事件中应急响应、信息透明和责任承担的高度审视。这一事件也折射出校园基础设施治理与危机沟通的双重短板。后续，校方有待联合相关部门对真正的感染源进行核实，并对相关管理漏洞进行梳理完善，确保类似事件不再发生，否则势必引发负面舆情的再度反扑，形成二次舆情。值得注意的是，就在沈阳师范大学师生群体感染事件后不久，9月8日，中国美术学院良渚校区创新设计学院一教室内发生排粪管爆裂事故，一名女学生在做作业时遭粪水喷溅。不过由于该事件波及范围较小，网民观点主要集中在认为学校应当对被波及的学生进行赔偿，暂未引发大规模的负面舆情。但接连两起校园基础设施问题引发的负面事件暴露出高校在日常管理中存在的漏洞。

#### 4.重庆理工大学安排多名男留学生混住女生宿舍楼

**事件概述：**9月15日，有网友发帖爆料称，重庆理工大学两江校区女生6号公寓楼被安排进多名男性黑人留学生入住，但学生家长等男性群体却被禁止进入。9月16日，重庆理工大学就此事发布情况通报称，9月15日为该校2025级留学生报到日，但因原定为2025级男留学生住宿点的16号学生公寓，部分家具尚未到位，学校将当天陆续报到的男留学生30人，临时安排于6号学生公寓2、3、4层的空置房暂住。通报还称，考虑到6号公寓5至8层为女生宿舍，学校在此期间实行了严格的电梯管控、专人值班、分层管理等相关措施。截至9月16日17时，学校已将6号公寓临时安排的男留学生全部安排入住到16号公寓。由于牵涉“黑人留学生”“女生宿舍”这两大敏感要素，相关话题迅速引发舆论关注，9月16日，“多名男留学生混住在女生宿舍楼”“高校通报男留学生与女生同住公寓”等多个话题登上微博热搜榜，综合阅读量超1.1亿。

**舆论观点：**舆论普遍聚焦相关安排给女性学生带来的安全风险，如极目新闻发表的评论文章指出，将男性留学生安排在女生宿舍的不同楼层混住，即便有所谓的“楼层分隔”措施，也难以消除安全隐患与心理不适，对女生的隐私和安全构成了潜在威胁。而且，这种安排极易引发不必要的谣言和误解，对留学生和本校女生的声誉都可能造成负面影响。还有网民针对校方通报中的“留学生宿舍家具尚未到位”提出疑问，质疑校方是否为留学生群体提供远高于国内学生的

生活条件。还有网民指出，留学生住宿问题原本可以有住酒店、住男生宿舍等多种解决方案，校方“宁可消耗女生宿舍资源，也不选择校外安置。这种‘就近将就’的决策逻辑，折射出的正是留学生事务的优先级别。”这是在将管理失职的成本强加于女生群体。

**舆情分析：**此次重庆理工大学“黑人留学生临时入住女生宿舍”事件之所以引发如此强烈的舆情反应，本质上是源于长期以来国内高校在留学生政策上存在的争议性背景。近年来，部分高校在招生、奖学金、住宿条件等方面对外国留学生，尤其是非洲国家的黑人留学生展现出明显优待。例如，留学生奖学金比例高、住宿条件好于本土生，甚至部分高校出现过为留学生配备“学伴”的安排。这些措施在舆论场中频频被解读为“厚此薄彼”，并伴随有一定的“桃色联想”，更加剧国内舆论对黑人留学生群体的不满与愤怒。正因如此，本次事件触发的舆情远超“临时安置不当”的范畴。对许多网民而言，黑人留学生与女生宿舍的“空间重叠”，与既有的“优待”印象叠加，直接被放大为对本土女学生权益与安全的漠视。于是，批评声音不仅指向校方临时调度的失误，更进一步质疑高校是否在制度层面将“留学生事务”置于高于本土学生权益的位置，以及这种“优待逻辑”是否合理。可以说，舆论的爆发是性别安全、公平感缺失、对留学生优待政策的历史积累性不满这三重因素结合的结果。该事件使得网络空间中对黑人留学生群体的负面联想被再次激活，情绪呈现出高度敏感和放大效应。对于高校而言，这不仅是一

场宿舍安置危机，更折射出留学生政策在公平与透明性上的深层矛盾。如果未来不能在留学生管理中兼顾本土学生感受、保持制度公正与沟通公开，类似事件仍可能成为舆情高发点。

## 5.北京高校清真食堂改名摘牌引关注

**事件概述：**9月中旬，微博、微信等多平台自媒体发帖称，有学生反映，清华、北大两所顶尖高校的清真食堂摘牌改名，同时面向全校师生开放用餐，不再限于某些少数民族师生使用。据悉，起因是一名伊朗女留学生此前在社交媒体上分享了一段视频，提到她带汉族同学去清华清真食堂用餐被拒。视频引发关注后，有网友向相关部门投诉。目前，清华大学原有的“清真食堂”已更名为“闻馨园”。北京大学也被指出其“佟园食堂”存在对学生区别对待情况，随后校方表示早已取消限制。对此，微博大V“习五一”发表评论文章指出，清华大学、北京大学等高校改革清真食堂管理的措施是高校推动民族团结进步事业的重要实践。其一，相关举措打破空间与心理隔离，促进饮食文化的共享与包容；其二，相关举措通过营造共同校园生活体验，解除“教族捆绑”与隔离主义来践行了“互嵌式社会生活方式”；其三，相关举措强化平等与公平的价值导向，增强国家认同与共同体意识，深化了深化中华民族共同体建设。

**舆论观点：**相关消息虽未见大量主流媒体报道，但仍然引发舆论广泛关注。支持方认为，“清真”本质是宗教饮食规范，与少数民族身份无必然绑定，向全校开放打破了饮食领域的隐性壁垒，此举是校园治理去标签化与践行教育公平

的进步，更是对“宗教不进校园”原则的落实。但反对方认为该调整可能隐性损害特定群体权益与文化认同，是对少数民族同胞饮食习惯的不尊重，如有抖音网民称“清真二字不是宗教化，更不是民族用餐的限制，仅是为了方便少数民族同胞用餐。中国 56 个民族，饮食文化也是文化瑰宝之一，需要尊重，更需要传承”。还有部分观点认为，国内大量高校都有设立“清真食堂”，且并未限制汉族学生前往就餐，质疑相关规定系高校本身的管理失误，引发对立矛盾。

**舆情分析：**这起“清真食堂摘牌改名、面向全校开放”的事件，在舆论场上的发酵，正好折射出社会舆情中对特定宗教的敏感情绪。舆论分歧的背后，是舆论在民族团结、文化尊重与宗教反感情绪之间的撕裂情绪。一方面，社会普遍期待公共教育场域避免宗教特权与制度化差别对待；另一方面，也存在如何在去标签化的同时，避免触动少数民族群体情感与文化认同的担忧。可以说，此事件不仅是高校食堂管理的微观调整，更是社会在民族团结与公平原则下，如何平衡多元文化认同与公共治理规则的一次缩影。

## **6.多所高校出现学生非正常死亡事件**

**事件概述：**9月以来，全国多所高校出现学生非正常死亡情况。9月10日，重庆移通学院通报学生在宿舍猝死，称9月6日（星期六）晚17时许，该校外国语学院2023级英语4班罗某某同学在宿舍被室友发现无法叫醒，室友立即拨打120急救电话，经医生检查，罗某某已无生命体征。经公安机关调查，罗某某的死亡排除刑事案件可能，符合猝死。

网传遗体已火化等信息不实。9月下旬，网传广东培正学院一名大一女生在校军训期间死亡，据疑似死者母亲的社交媒体发声，该生9月6日入校报到，9月15日在校内离世，此时距新生军训启动仅一周。还有媒体报道称，有学生透露，事发时正值军训期间，救护车紧急入校将人送医，但最终未能挽回生命。此外，有同校学生透露死者一些生活习惯细节，如军训期间几乎不吃早餐、常被教官督促用餐、酷爱冰饮且高温运动后仍频繁摄入等。对此，广东培正学院办公室工作人员于9月21日回应确认了死亡事实，并表示，该校于9月8日开始新生军训，根据相关规定和教学大纲，军训时长为两周。“由于台风、下雨等天气原因，军训活动断断续续，强度也非常小。虽然该生的意外发生在军训期间，但死亡的具体原因需要由警方下结论。”9月23日，《中国新闻周刊》报道称，湖北交通职业技术学院一名大二学生暑期在学校合作的某物流企业实习。9月13日，该生下班回家后被送医，经抢救无效去世，死亡证明显示“心脏性猝死”。家属称，入职体检时“孩子身体健康，无原发性疾病”。家属认为，这与该生连续三周上夜班，高温天气加上长期熬夜工作或许有关。据家长说法，8月25日至9月13日，该学生都在连续工作，不曾休息。排班表显示，小翔8月排班26天，休息5天；9月排班26天，休息4天；而据其同学介绍，7月至今一直在上夜班，7月和9月都是从晚10点上到早7点，8月是从凌晨1点上到中午1点。

**舆论观点：**针对上述学生非正常死亡事件，网民普遍聚

焦学生生活习惯、校园管理、校企合作等方面的合理性展开质疑，如有网民就湖北交通职业技术学院学生实习猝死一事表示，“职业学院的学生已经成为学校敛财的工具”“如果用工单位与学校违反了劳动法，那就应当加倍赔偿家属。”而针对重庆移通学院和广东培正学院发生的学生猝死事件，网民关注当下高校学生的生活习惯，如有网民认为学生应当减少熬夜，谨慎过度减肥等。

**舆情分析：**作为学生安全的直接“责任方”，高校及相关场所内，出现学生死亡事件，其诱发负面舆情的概率极大。与此同时，受到互联网平台“多端口”的变化，微博、微信、抖音、快手、B站等社交媒体成为多方发声的窗口。包括学生家长、校内学生等群体发布的信息在舆论场中的传播给舆情走向带来不确定因素，也给相关的舆情研判带来难度。对此，高效一方面有待从防范网络谣言的角度积极发力，避免出现“舆论真空”；另一方面，也应当对舆情走向进行动态研判和分析，随机应变调整舆情应对策略。而从事件本身来看，连续出现学生死亡事件，会直接使得高校在公众眼中呈现“校园安全管理不到位”的整体印象，不仅影响个别学校声誉，也波及整个高等教育系统的安全形象。相关事件的密集发生，凸显了学生安全保障机制的短板：健康监测不到位、劳动实习强度监管不足、应急处置透明度欠缺等。这类舆情的长期风险在于，会逐步侵蚀社会对高校育人环境和制度保障的信任度。

## **（二）主要问题**

## 1. 高校舆情风险意识缺失

在武汉大学椅子事件、重庆理工大学黑人留学生入住女生宿舍事件等案例中，涉日、涉黑人留学生等话题是近年来舆论场中常见的敏感元素，相关安排带来的舆情风险在发生前其实都有迹可循，但高校往往在危机爆发后才重视舆情，而缺少舆情风险防范机制，也缺少常态化且有效的预判和防控机制，导致每一次舆情都显得“突然”，进而陷入重复的被动局面。此外，在面对一些临时问题时，高校做出的决策导向强调“操作便利”，却缺乏对社会公平感知与舆论风险的敏感度。尤其是重庆理工大学临时将黑人留学生安排入住女生宿舍，即便采取了分层与安保措施，仍引发巨大争议。问题的根源在于，这种决策忽视了女生的安全与隐私感受，也踩中了公众长期敏感的“留学生优待”话题，引发负面舆情也就不足为奇了。

## 2. 应对舆情信息发布滞后，透明度不足

在突发事件中，部分高校在处置过程中仍然反应较慢，导致舆论真空被谣言占据。如沈阳师范大学诺如病毒事件就是典型案例，大量学生从8月底开始出现呕吐腹泻症状，9月3日校方才在校内进行回应，期间“化粪池接错管道”“学生喝了粪水”等说法迅速传播，加剧了舆论的恐慌与愤怒。高校在舆情处置中缺乏快速、权威、统一的信息发布机制，对舆情处置的“早公布、早止损”的重要性，导致透明度不足和信任流失。

## 3. 危机沟通缺乏专业性与温度

在9月的高校舆情中，不同高校的回答方式在舆论效果上的反差较大。人大“renmi大学”虽然出现了印刷错误，但校方快速致歉并引用校训“实事求是”，不仅借助舆论场中“二创”氛围化解了尴尬，还对学校的价值观进行了正向宣传，反而赢得舆论好感。而中国美术学院良渚校区创新设计学院一教室内发生排粪管爆裂事故致一学生被喷溅事件中，校方发布的“事发时教室内仅一名学生在做作业。校方表示正在调查管道爆裂具体原因”回应则被指责“过于冷漠”“通篇没有一句关心学生的话，这很校领导”，认为校方缺乏对学生的人文关怀。

#### **4.舆情长尾有待高度关注警惕其“复燃”风险**

武汉大学图书馆事件最初从2023年发生，到2025年7月底再度发酵，到9月20日学校发布复核通报，时间跨度极长。即便校方已有正式处理，舆论并未完全消退，而是呈现出“节点性再点燃”的长尾效应。与此同时，官方通报重庆三峡学院采购事件使沉寂四月的事件再度升温。这两起事件显示，高校舆情治理需摒弃“短期平息”思维，尤其是牵涉高校学术、管理与问责等多个话题的相关舆情具有较长的生命力，不是一纸通报即可终结。面对此类问题，一方面，校方有待持续做好舆情动态研判和分析工作，确定相应的短期处置措施；另一方面，也有待从长期的工作实践中做好声誉修复工作，从而维护高校公信力。

### **三、10月风险预判及建议**

#### **（一）国庆假期带来安全风险**

十月国庆假期长达八天，学生外出旅游、返乡、实习、兼职等活动频繁，安全风险显著上升。若发生交通事故、旅游安全事故，或校内宿舍、实验室、图书馆等场所出现火灾、意外伤害，往往会成为公众聚焦的热点。此外，节假日期间，学校管理人员值守相对薄弱，若出现事故处理不及时、信息披露不透明的情况，更容易引发“学校放任学生安全”的舆论指控。结合过往案例，类似宿舍火灾、校园安保漏洞、实验室爆炸等突发事件，一旦涉及人员伤亡，不仅会带来家长群体的强烈反应，还会在网络舆论中被上升为“校园安全治理失职”的系统性问题。因此，十月节点上，假期管理和返校后的应急安排，成为高校舆情防控的重点环节。

## （二）秋招进入集中期就业压力成敏感话题

十月，秋季校园招聘进入集中期，学生学业与就业的双重压力极易在舆论场中放大。9月17日，国家统计局发布数据显示，中国8月不含在校生的16-24岁青年失业率升至18.9%。与此同时，9月中旬以来，抖音等视频平台出现大量关于“校园秋招排长队”“秋招现场人山人海”的视频，其中不乏清华大学、哈工大、南京航空航天大学等重点高校。在此背景下，就业难话题或持续发酵，给高校学生群体带来极大压力。在此背景下，就业相关话题极易触动舆论敏感神经，进而形成舆情爆点。

## （三）季节变化带来校园管理难题

十月进入秋冬交替时节，诺如病毒、流感、支原体肺炎等传染病进入高发期，加之校园人口密集、食堂和宿舍等公

共空间使用频繁，一旦出现群体性病例就会迅速引发舆情关注。此前沈阳师范大学因饮用水被诺如病毒污染导致两千余学生感染，已经成为网络热议的典型案列，显示出公共卫生类事件一旦发生，传播范围广、情绪渲染强的特点。学生的症状表现直观，容易激发恐慌心理，同时也会引发社会对校园饮食安全、供水设施、后勤管理等环节的深度质疑。在舆论场中，此类事件往往会被放大为校方“监管缺位”或“漠视学生健康”，从而触动公众对高校公共管理能力的信任危机。因此，十月各高校在食堂采购、饮用水检测、传染病防控等方面一旦出现漏洞，极有可能被迅速聚合为热点舆情。

#### **（四）学生心理健康与极端事件风险**

随着学业压力、就业焦虑等问题累积，十月可能成为学生心理问题的高发期。若出现个别极端事件，社会舆论会迅速聚焦于高校的心理健康教育 and 危机干预机制，甚至引发广泛批评。对此，高校应强化心理健康服务宣传、畅通求助渠道，并做好舆情应对预案。

#### **（五）意识形态与价值观风险仍然有待持续关注**

十月将迎来国庆节，尤其今年是中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 80 周年，校园中会有大量爱国主义教育和文化宣传活动。此类场合一旦出现文字差错、口号误写、标识不当，容易被网络放大为“意识形态问题”，被解读为“不尊重”或“管理失误”，进而演化为大规模网络舆情。同时，此类现象还存在被部分不良网络言论借机炒作的风险，例如将个别疏忽歪曲为“官方立场”，或夹杂“历史虚无主

义”观点，如质疑抗战史、否认民族牺牲与贡献，借此冲击主流叙事。这类言论不仅会放大社会情绪，制造群体对立，将高校卷入难以控制的舆情风暴中，相关观点的传播还会加剧舆论场的不稳定性，形成严重的意识形态风险。